

## 平成21年度 第2回 岩槻区区民会議・議事録

### 日時・場所

日 時 平成21年5月14日(木) 14:00～15:00  
場 所 岩槻区役所4階第3会議室

### 出席者

(委員：22名 敬称略、50音順)

遊馬芳子、大澤温興、大塚勇、川端正明、久保田士朗、桑原博、小堤英雄、  
白川美恵子、須藤順子、関根實、田中芳明、千原康正、千葉マサ子、戸塚順子、  
豊島亮介、中村金司、長野晋睦、長谷川ます代、林久子、深井幸子、細野和江、  
矢萩邦夫

(事務局：11名)

菊地区長、浅見副区長、田島区民生活部長、新井健康福祉部長、横張コミュニティ課  
長、安藤副参事、細田課長補佐、中村主査、若谷主事  
コンサルタント(横山・富樫)

### 次第

1. 開会
2. 会長あいさつ
3. 岩槻区区政方針説明
4. 報告事項  
(1) 第1回岩槻区区民会議議事録について
5. 議事  
(1) やまぶきまつり実行委員の選出について  
(2) 平成21年度区民会議開催予定について  
(3) 部会の編成について
6. その他
7. 閉会

## 会議の概要

### 1．開会

(矢萩副会長より開会の旨が伝えられた。)

### 2．会長あいさつ

(大塚会長より傍聴人がいないこと、4名が欠席であることが伝えられ、前回欠席だった委員より自己紹介があった。)

### 3．岩槻区区政方針説明(資料：平成21年度岩槻区区政方針)

事務局より、平成21年度岩槻区区政方針について説明があった。

区民の皆さまに区の取り組みをご理解いただくため、平成18年度から区政方針を作成している。

平成21年度の区政方針は5本の柱から成っている。「区民一人ひとりを尊重した人にやさしく、ふれあいのあるまちづくり」では、世代を超えた住民どうしのふれあいや、多様な文化を認め合いつつ身近な国際交流等も進める。今年の春に行われた「まちかど雛めぐり」では約5万人が岩槻を訪れ、内外の方に岩槻の魅力を堪能していただけたと思う。

「健康で安心のまちづくり」では、子育て支援推進事業の充実等を進める。中学生まで医療費の無料化を図るなど全国でもトップクラスの取り組みも行う。

「自然・歴史・文化を生かした、活力あるまちづくり」では、自然を守り育てる活動の推進や、岩槻固有の魅力に観光、産業振興、文化交流を結びつけていきたい。

「生活環境の整った、安全で暮らしやすいまちづくり」では、地下鉄7号線延伸促進事業や公共交通の拡充に努め、また、大橋の整備や小学校の耐震などや防災事業も行う。

「区民主役のまちづくり」では、気軽にまちづくりに参加いただけるよう多様な機会や情報の提供を行い、区民と行政が共に考え育むまちづくりの推進を図りたい。

### 4．報告事項

#### (1) 第1回岩槻区区民会議議事録について

事務局より、第1回区民会議の議事録について、訂正意見を踏まえ修正済みのものを配布していること、この場で訂正意見がなければ、委員名を除いて公開する旨の説明があった。

委員：議事録ではないが、先の区政方針について質問する。一般的に、方針は前年度の結果を踏まえて作成すべきものだと思うが、どのような考えに基づいて作成しているのか。

会長：発言の趣旨は、前年度の課題やそれに対する取り組みの結果などを踏まえたのか、ということだと思うが、私個人は、各期の区民会議が課題解決に向けて携わってある程度の結果を出しており、それらを踏まえて作成されたものと考えている。

委員：これは岩槻区という行政機関の方針であるから、区民会議会長が回答すべき問題ではないと考えるが。

会長：なるほど、ではそのようなことでよろしいだろうか。また、本題の議事録についてはどうだろうか。何か意見はあるか。

一同：(異議なし)

## 5. 議事

(1) やまぶきまつり実行委員の選出について(資料1 第5回岩槻区民やまぶきまつり実行委員の推薦について)

事務局より、やまぶきまつり実行委員の選出について説明があった。

やまぶきまつりは、岩槻区のお祭りとして毎年実施されているものであり、今年は11月8日(日)を予定している。

やまぶきまつりの開催に向け、3名の実行委員選出をお願いしたい。

会長：さて、どなたがよろしいか。

委員：事務局から提案はあるか。

事務局：区民会議の代表である会長、第4回にて実行委員をされた千原委員、これまでやまぶきまつりに参加されたご経験を持つ関根委員はいかがだろうか。

会長：他に意見はあるか。なければ、私と千原委員と関根委員でよろしいか。

一同：(異議なし)

(2) 平成21年度区民会議開催予定について(資料2 平成21年度区民会議開催予定)

事務局より、区民会議開催日について説明があった。

先月お願いしたアンケートを集計し、その結果を踏まえて本会議の開催日程案を作成したので、ご検討いただきたい。

なお、参考資料としてカレンダーを付したが、ラインマーカーを引いた日は既に区の行事予定等が入っているので、避けていただけるとありがたい。

会 長：全員の都合が一致するというのは難しいので、ある程度の妥協が必要だと考える。  
その点をご理解いただきつつ、事務局案のうちまず開催日について、皆さんいかがだろうか。

一 同：(異議なし)

会 長：それでは次に、時間について午前・午後とあるがいかがだろうか。土曜は午前の方がよいとも思われるので、特に土曜についてご意見をうかがいたい。

委 員：午前がいいのではないか。

委 員：どちらでも構わない。

委 員：いつでも構わない。

委 員：土曜なら午前中の早いほうがよい。

委 員：私はいつでもよいのだが、ただ委員の中にこの日程では全部出席できない方がいるようなら、何回か出られるよう考慮すべきと考える。

委 員：時間が合わない人もいるかと思うが、事務局もアンケート結果を踏まえて案を出しているなので、これですすめてはいかがだろうか。

委 員：ここで事務局に確認したい。委員は代理出席が原則認められていないが、やむを得ない場合、代理出席が認められるとよいと思う。団体選出の委員の場合、委員が都合で出席できなかつたら、すみやかに団体から代理を出すようにすれば、出席率も高まるのではないか。

会 長：区長から個人が委嘱を受けているので、代理出席は難しいと思う。

委 員：私も代理出席はすべきでないと思う。継続して話し合っているわけなので、代理の方が議論に入るのは難しい。欠席した回の議事録をしっかりと読みいただき、次回改めて議論に加わっていただくのがよい。

委 員：基本的には、出席できる方を団体から出していただくべきと思う。

委 員：区民会議は団体の代表者会議ではないので、代理は認められないのではないか。

会 長：それではその方向で進めていく。さて、時間についてはいかがだろうか。

委員：皆さんの都合があるのだから、どうしても都合の合わないところは申し訳ないが欠席させていただくほかない。

委員：午前・午後についても、事務局案で構わないのではないかと思う。

会長：開催の時間についていかがだろうか。

委員：午後は2時がいいのではないか。

会長：午後は2時、午前は10時開始でよろしいか。

一同：(異議なし)

事務局：前期の区民会議では、午前は9時半開始とした。全体会の後部会もあるので、10時開始ではお昼を過ぎる場合もあろうかと思う。

会長：それでは、午前中の場合は9時半開始でいかがか。

一同：(異議なし)

会長：午後は2時でよろしいか。1時半の方がよろしいか。

委員：事務局の準備や打ち合わせの時間を考えると、2時開始でよいと考える。

会長：それでは午後は2時開始でいかがか。

一同：(異議なし)

事務局：7月と10月は土曜開催であるが、両月とも午後2時開始という理解でよろしいか。

委員：冒頭、会長から土曜は午前中がいいのではとのご意見もあったが、話し合いの結果としては、事務局案のとおりとなったはずである。

会長：確かにそうであった。申し訳ないが、ここで改めて提案させていただくと、7月・10月と土曜開催が2回あるので、どちらかを午前開催としたら、午前がよいという方が出席しやすくなるのではと思う。

委員：午前では都合のつきにくい団体があり、このような事務局案になったのではないかと思うが。

委員：そもそも、土曜に行うのはなぜか。

会長：アンケートの結果を踏まえて、ということと理解している。

委員：アンケートを見ると、土曜は午後という意見が多いようだが。

会長：確かにそうなのだが、2回とも午後にしてしまうと、両方出られない委員も出てくると思われるので、7月は午後2時、10月は午前9時半としたらどうかと思う。そのようなことをご理解をいただけるか。

一同：(異議なし)

( 3 ) 部会の編成について ( 資料 3 部会編成について )

事務局より、部会の編成について説明があった。

区民会議の委員は 26 名であり、2 時間程度の全体会では掘り下げた議論をしにくい場合もあるので、部会を設置したらどうかと思う。

第 1 期・2 期岩槻区区民会議では、「まちづくり部会」「コミュニティ部会」と、両部会の有志 3 名ずつからなる「広報部会」があった。

先に行ったアンケート結果を整理した結果、事務局からは「岩槻の魅力アップ」「安心安全のまちづくり」という 2 つの部会と、両部会の広報委員からなる「広報部会」を提案したいと思う。

資料に示した部会名称は仮称であり、活動テーマもアンケートでお答えいただいた内容を記載しているだけなので、部会にて、部会名称と活動テーマを話し合って頂きたい。

会 長：概ねご理解いただけたかと思うが、欠席された方やアンケートを出されていない方もいるので、別途振り分けが必要と考える。

委 員：案ではアンケートを提出した 21 名ぶんしかないので、アンケートを出されていない方の振り分け等を、先に決めないといけない。

事務局：会長は特定の部会に所属せず、各部会をみていただくことになる。ほか 25 名の委員がいらっしゃるので、部会を欠席される方もいるであろうことを想定すると、一つの部会が 12 か 13 名になるのが適当と考える。

委 員：介護等に関わっている方が「魅力アップ」の方に振り分けられているが、「安心安全まちづくり」の方が普段の活動ともつながってよいのではないかと思う。アンケートでたまたま答えた方に振り分けられているようなので、一度ご本人に確認すべきではないか。

委 員：私はどちらでも構わない。

委 員：私の場合、観光関係の会合で普段から意見を出しているのですが、アンケートには同じ事を書かなかった。本日欠席の小宮委員も一緒に、「魅力アップ」に入れていただければと思う。

会 長：次に、欠席された方や、アンケートを出されていない方はどうか。

委 員：「安心安全」でお願いしたい。

会 長：他、医師会選出の委員さんには、お仕事の関係もあるので「安心安全」でお願いしたかどうかと思う。

委 員：編成のバランスについてだが、副会長がどちらも「魅力アップ」の方なので、どちらか「安心安全」に移っていただけたらと思う。

副会長：確かに介護関係の団体から選出されているのだが、私個人は他にも色々な活動をしており、まちづくりにも関心があるので、アンケートではそのような意見を出した。

副会長：観光ボランティアガイドも含めまちづくりをしているので、そのことを踏まえて意見を出した経緯がある。

会 長：申し訳ないが、バランスも必要だと思うので、矢萩副会長は「安心安全」の方に移動してもらえないだろうか。

副会長：了解した。

会 長：人数バランスはちょうどよいようだ。一度整理してみたい。「魅力アップ」は観光・文化・魅力といったことが主たるテーマで13名、「安心安全」は交流・環境・福祉といったことが主たるテーマで12名である。このような編成でスタートしたいがよろしいか。

一 同：(異議なし)

会 長：それでは部会編成が終わったので、本会議終了後、さっそく部会に分かれて名称や部会長等を話し合っていたきたい。その他がなければ、本会議はこれで閉会したい。

(白川副会長より閉会の旨が伝えられた。)

次回開催予定

第3回区民会議は、平成21年6月11日(木)14:00より、岩槻区役所第3会議室にて開催する。

以 上