

平成21年度さいたま市 中央区 区長マニフェスト評価書



はじめに

中央区役所では、平成21年度に中央区が取り組む、主な事業を区長マニフェストにまとめ、平成21年10月1日に区民の皆様公表しました。

「区民の皆様親しまれる区役所」の実現を目指し、区民との協働によるまちづくりを基本姿勢として、重点取組(2事業)と、5つの主要な取組(11事業)からなる、13の事業を、実施してまいりました。

区長マニフェストは、年度末に検証評価をすることとしており、各事業の「目的・内容」、「目標・指標」、「実績・成果」を基に、『区民アンケート』、及び区長による自己評価を実施しました。

その結果を、『区長マニフェスト評価書』にまとめましたので、ご覧ください。

平成22年4月

中央区長 山崎 直

評価方法

以下の、3つの方法により総合的に評価しました。

1. 一般評価(アンケート)

期 間:平成22年3月26日～4月9日(郵便返信で消印有効)

設 問:本評価書4頁『評価結果(詳細)』をご覧ください。

対象者:無作為抽出で20歳以上の中央区在住者1,500人(うち、423人回答)

2. 有識者評価(アンケート)

期 間:直接郵送等。

設 問:一般評価と同じ。

対象者:中央区コミュニティ会議推進協議会加入団体代表50人(うち、25人回答)

3. 区長評価

実施した事業の実績・成果を基に、以下の評価ランクを、区長が選定しました。

A:目標をかなり上回っていた

B:目標をやや上回っていた

C:目標どおりだった

D:目標をやや下回っていた

E:目標をかなり下回っていた

検証評価(まとめ)

詳細な事業内容は、4頁『検証評価(詳細)』をご覧ください。

1. 評価結果

(1) 取組及び実施事業の評価について

	取組 / 事業	区長 評価	一般評価 ()は有識者評価		
			事業について		取組 の 充実度
			取組 への 貢献度	実績 成果 の 割合	
重点 取組	1「明るい区役所づくりを推進」するための取組	-	-	-	87% (96%)
	(1) 明るい区役所づくり推進事業	B	94% (96%)	88% (100%)	-
	2「環境に配慮した活動(ISO14001)」への取組	-	-	-	90% (100%)
	(1) 環境に配慮した活動(ISO14001)に積極的に取組む事業	A	97% (100%)	93% (100%)	-
主要な 取組	3「安心・安全・快適なまちづくり」のための取組	-	-	-	92% (100%)
	(1) 新型インフルエンザ予防事業	C	94% (96%)	95% (100%)	-
	(2) LED街路灯設置事業	C	99% (100%)	94% (87%)	-
	(3) 青色防犯パトロールの推進事業	A	96% (100%)	92% (96%)	-
	(4) 健康づくり推進事業	C	99% (100%)	96% (100%)	-
	4「地域資源を活かしたまちづくり」のための取組	-	-	-	95% (100%)
	(1) 「バラのまち中央区アートフェスタ」などの開催支援事業	B	94% (100%)	97% (100%)	-
	(2) 大正時代まつり、与野七福神パレード支援事業	B	93% (100%)	98% (100%)	-
	5「ふれあいのまちづくり」のための取組	-	-	-	93% (100%)
	(1) 区民相互のふれあい・交流促進事業	B	95% (100%)	98% (100%)	-
	(2) 在宅ネットワーク支援事業	C	96% (100%)	93% (100%)	-
	6「区民との協働によるまちづくり」のための取組	-	-	-	95% (100%)
	(1) 区民会議活動支援事業	B	94% (99%)	96% (100%)	-
	(2) コミュニティ会議推進事業	B	93% (100%)	97% (100%)	-
	7「区民満足度をアップ」のための取組	-	-	-	89% (96%)
	(1) 区民満足度アップ事業	C	96% (100%)	92% (100%)	-

事業の、取組への貢献度

取組のために行った事業が、どれだけ有効・必要なものであったかを選択。

選択した総数のうち、「有効・必要とは思わない」の選択を除く割合。

各事業の、実績成果の度合い

で、「有効・必要である」、「なんともいえない」を選択した場合で、事業の実績成果が、適切・十分であったかを選択。

選択した総数のうち、「やや不適切・不十分」、「不適切・不十分」の選択を除く割合。

取組の充実度

取組のために実施した事業及び事業数から、取組が充実していたかを計る。

選択した総数のうち、「やや不適切・不十分」、「不適切・不十分」の選択を除く割合。

(2) 今後、中央区で重点的に取り組んでほしい分野と実績評価

要望分野	要望割合 (全体)	中央区の関連取組と充実度評価	
		関連取組	一般 (有識者)
1 自然・環境に関する取組	18%	2「環境に配慮した活動(ISO14001)」への取組	90% (100%)
2 健康・福祉に関する取組	37%	3「安心・安全・快適なまちづくり」のための取組	92% (100%)
3 歴史・文化・伝統に関する取組	8%	4「地域資源を活かしたまちづくり」のための取組	95% (100%)
4 安全・生活環境に関する取組	33%	3「安心・安全・快適なまちづくり」のための取組	92% (100%)
5 地域交流に関する取組	4%	5「ふれあいのまちづくり」のための取組	93% (100%)

(3) 主な分析について

3「安心・安全・快適なまちづくり」のための取組の(4)健康づくり推進事業に関する、年代別の評価(一般評価)

	取組への貢献度		実績成果の度合	
20～29歳	98%		87%	
30～39歳	100%		96%	
40～49歳	99%		97%	
50～59歳	98%		100%	
60～69歳	99%		92%	
70～79歳	100%		90%	
80歳～	96%		91%	
全年代	87%		88%	
	(男性)	(女性)	(男性)	(女性)
	98%	100%	93%	95%

2 . 総評

取組及びその実施事業について

区長評価では、全 13 事業のうち、A 評価が 2、B 評価が 6、C 評価が 5 となり、D 評価はありませんでした。

一般評価では、全ての取組事項について、「取組事業の貢献度」、「実績事業成果の度合」、「取組の充実度」については 85%以上の肯定評価をいただきました。

取組別では、「明るい区役所づくりを推進」事業については、意見として取組事項がよく分からないとの理由により、他の取組事業よりも低評価となりました。

また、有識者評価では、概ね 90%以上の各取組について肯定評価をいただきました。

重点的に取り組んでほしい分野について

特徴的な結果としては、「2 健康・福祉に関する取組」が 38%と最も多い要望となりました。続いて「4 安全・生活環境に関する取組」で 33%となりました。

一方、「5 地域交流に関する取組」が、3%と低くなっています。

まとめ・今後の方向性について

- (1) 「健康・福祉に関する取組」の要望が多く、また、区民アンケートからも、高い目標が求められていることが裏付けられました。平成 21 年度の中央区の関連取組の一般評価・有識者の充実度で「やや不適切・不十分」、「不適切・不十分」の選択を除く割合が有識者では 100%となりましたが、一般評価者では 92%となりましたので、次年度以降、事業の充実と事業の充実を図ってまいります。
- (2) 区民の生活を守る「安心・生活環境に関する取組」も 2 番目に要望が多く、交通事故防止・防犯を目的とした「LED 街路灯設置事業」、「青色防犯パトロールの推進事業」実績成果の度合の一般評価、有識者評価が他の評価と比較すると低い評価になっているため、次年度以降においては、より多くの区民の方に関心を持ってもらえるような、広報活動にも力を入れ、周知方法も検討します。
- (3) 区民のための取組として実施した「明るい区役所づくり推進事業」及び「区民満足度アップ事業」の取組について一般評価・有識者評価ともに低い評価となったため、事業の再検討を行います。

検証評価（詳細）

内は、アンケートの質問内容です。

重点取組

質問1 平成21年度に、中央区で取り組んだ主な事業についての、皆さまのご意見をお伺いします。

以下に、記載した1～7までの、各取組の内容、目標、実績をご覧ください、太枠内の設問にお答えください。（該当する番号を で囲んでください）

1「明るい区役所づくりを推進」するための取組

(1) 明るい区役所づくり推進事業

区長
評価

B

目的・内容	職員一人ひとりが、区民の皆様にも身近な区役所の自覚と責任感を持って、親しみやすく、利用しやすい明るい区役所づくりに取り組む事業です。			
目標・指標	平成21年10月までに中央区「明るい区役所づくり」推進委員会を設置して、取組指針を策定することにしました。			
実績・成果	中央区「明るい区役所づくり」推進委員会設置要綱を作成し推進委員会を立ち上げました。10月16日には、中央区「明るい区役所づくり」を推進するための柱となる取組指針を策定するとともに、区民の皆様の声を反映させるための仕組づくりや、相談・要望等について定期報告会議を開催し情報の共有に努めました。また、区民の皆様にも取組内容を周知するため、庁内放送の実施並びに1階フロアーに指針を掲示し取組について理解してもらうことが出来ました。			
この事業は、「明るい区役所づくりを推進」するために、有効または必要な事業だと思いますか？				
	【選択肢】	1 有効・必要である	2 なんとなくいえない	3 有効・必要とは思わない
【回答%】				
一般(回答数:413人)		58%	36%	6%
有識者(回答数:25人)		80%	16%	4%

（上記 で、1または2 を選択された方へ…）←

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？						
	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいえない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
【回答%】						
一般(回答数:383人)		11%	39%	38%	10%	2%
有識者(回答数:24人)		8%	79%	13%	0%	0%

(2) (1)の事業について、「明るい区役所づくりを推進」のために取り組んだ事業として、どう思いますか？

	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいえない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
【回答%】						
一般(回答数:402人)		11%	42%	34%	10%	3%
有識者(回答数:24人)		17%	62%	17%	4%	0%

2「環境に配慮した活動(ISO14001)」への取組

(1) 環境に配慮した活動(ISO14001)に積極的に取り組む事業

		区長 評価	A	
目的・内容	環境に配慮した活動(ISO14001)を推進するために、区民の皆様と協働により、職員一人ひとりがそれぞれの職場においても環境を意識した環境負荷の低減に積極的に取り組む事業です。			
目標・指標	地域における環境負荷の低減に努め、平成21年度は18年度比CO2の排出量を2%削減するとともにバラを中心とした区役所の緑化を推進することにしました。			
実績・成果	消費電力、燃料使用量等の削減、夏場の区役所中庭にゴーヤによる緑のカーテンを設置し、室内温度の上昇を抑えるなど環境に配慮した活動を行い、CO2の排出量を平成18年度対比5.8%削減することが出来ました。さらに、電気自動車1台・電動付アシスト自転車2台を導入、活用することにより環境負荷の軽減に積極的に取り組みました。区役所内にバラ花壇を2箇所設置し緑化を進めました。			
この事業は、「環境に配慮した活動(ISO14001)」のために、有効または必要な事業だと思いますか？				
	【選択肢】	1 有効・必要である	2 なんとなくいいない	3 有効・必要とは思わない
【回答%】				
一般(回答数:418人)		80%	17%	3%
有識者(回答数:25人)		96%	4%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ・・・) ←

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？						
	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
【回答%】						
一般(回答数:404人)		18%	56%	19%	6%	1%
有識者(回答数:25人)		24%	68%	8%	0%	0%

(2) (1)の事業について、「環境に配慮した活動(ISO14001)」のために取り組んだ事業として、どう思いますか？

	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
【回答%】						
一般(回答数:415人)		22%	52%	16%	8%	2%
有識者(回答数:24人)		21%	75%	4%	0%	0%

主要な取組

3「安心・安全・快適なまちづくり」のための取組

(1) 新型インフルエンザ予防事業

区長
評価

C

目的・内容	新型インフルエンザ予防のため、手洗いうがいの励行を来庁者および職員に呼びかける事業です。			
目標・指標	来庁者・職員にインフルエンザの感染防止の啓発を行うため、庁内放送による呼びかけ・庁舎内トイレ等にポスター掲示を行うことにしました。			
実績・成果	感染予防のため、区役所のトイレ等に手洗いうがいのポスターの掲示、午前9時と午後1時30分に庁内放送による呼びかけを実施するとともに、各課(室・所)の窓口や出入口に消毒液を設置し来庁者の感染防止に努めました。			
この事業は、「安心・安全・快適なまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？				
	【選択肢】	1 有効・必要である	2 なんとなくいいない	3 有効・必要とは思わない
【回答%】				
一般(回答数:418人)		80%	14%	6%
有識者(回答数:25人)		80%	16%	4%

(上記 で、1または2 を選択された方へ・・・) ←

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？						
	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
【回答%】						
一般(回答数:395人)		31%	46%	18%	4%	1%
有識者(回答数:24人)		42%	50%	8%	0%	0%

(2) LED街路灯設置事業

区長 評価	C
----------	---

目的・内容	夜間の安心・安全を確保するために、環境にやさしく寿命の長いLED照明灯を設置する事業です。			
目標・指標	LED街路灯を50基設置することにしました。			
実績・成果	夜間の交通安全と防犯対策の観点から道路幅員の狭い坂道や見通しが比較的悪く車両通行の多い区間にLED照明灯50基設置しました。これにより、安心して通勤、通学ができるようになり交通安全や防犯抑止効果が高まりました。			
この事業は、「安心・安全・快適なまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？				
	【選択肢】	1 有効・必要である	2 なんとなくいいない	3 有効・必要とは思わない
【回答%】				
一般(回答数:420人)		92%	7%	1%
有識者(回答数:25人)		96%	4%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ…)

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？						
	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
【回答%】						
一般(回答数:410人)		27%	53%	14%	5%	1%
有識者(回答数:24人)		33%	46%	8%	13%	0%

(3) 青色防犯パトロールの推進事業

区長 評価	A
----------	---

目的・内容	区民の皆様への防犯意識の啓発を毎週火、木曜日に実施するとともに、状況に応じて臨時パトロールを実施する事業です。			
目標・指標	犯罪のない明るく住み良い中央区の実現を目指すことにしました。			
実績・成果	青色防犯パトロール44回、臨時青色防犯パトロール8回実施しました。また、平成22年1月に導入した電気自動車をパトロールに活用しました。			
この事業は、「安心・安全・快適なまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？				
	【選択肢】	1 有効・必要である	2 なんとなくいいない	3 有効・必要とは思わない
【回答%】				
一般(回答数:418人)		81%	15%	4%
有識者(回答数:25人)		80%	20%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ…)

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？						
	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
【回答%】						
一般(回答数:398人)		23%	47%	22%	7%	1%
有識者(回答数:25人)		24%	44%	28%	4%	0%

(4) 健康づくり推進事業

区長
評価

C

目的・内容	妊娠・出産・育児についての不安を軽減するため母子保健サービスや、生活習慣病予防のため健康づくり教室を開催する事業です。
目標・指標	母子保健サービスを75回実施、生活習慣病予防のための健康づくり教室を10回開催することにしました。
実績・成果	母子健康サービスを75回実施、健康づくり教室を10回開催しました。母親学級等の教室実施後のアンケートでは理解度が高く、参加者同士の情報交換もでき、育児不安の軽減につながっています。また、健康づくり教室参加者からは、「今後は健康維持のため日常生活の中に運動を取り入れ、食事内容の見直しをしていきたい」という声が多数あり、健康に対する意識が高まりました。

この事業は、「安心・安全・快適なまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？

【回答%】	1 有効・必要である	2 なんとなくいいない	3 有効・必要とは思わない
一般(回答数:418人)	84%	15%	1%
有識者(回答数:25人)	92%	8%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ…)

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？					
【回答%】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:408人)	25%	52%	19%	3%	1%
有識者(回答数:25人)	28%	64%	8%	0%	0%

(3) (1)～(4)の事業について、個別にお伺いしましたが、「安心・安全・快適なまちづくり」のために取り組んだ事業全体について、どう思いますか？

【回答%】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:399人)	13%	60%	19%	7%	1%
有識者(回答数:25人)	16%	76%	8%	0%	0%

4 「地域資源を活かしたまちづくり」のための取組

(1) 「バラのまち中央区アートフェスタ」などの開催支援事業

区長
評価

B

目的・内容	区内に点在する文化資源とアートを結び、「文化的な風情と近代的都市景観を併せ持つ新しい都市文化の創造」を目指した事業です。
目標・指標	さいたま新都心(けやきひろば)・彩の国さいたま芸術劇場の2つのステージでのコンサートを行うことで、芸術の街とコミュニティの推進を図ることにしました
実績・成果	けやきひろばで行われたLOVE & PEACEコンサートでは雨天の野外イベントにもかかわらず6,500人が来場。彩の国さいたま芸術劇場での区民コンサートには650人の来場者がありました。また、会場では「キャンドルアートナイト」を行い、音楽以外のアートにも展開を始め、今後の新しいまちづくりに向けたさらなるステップとすることが出来ました。

この事業は、「地域資源を活かしたまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？

【回答%】	1 有効・必要である	2 なんともしえない	3 有効・必要とは思わない
一般市民(回答数:418人)	63%	31%	6%
有識者(回答数:25人)	72%	28%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ・・・) ←

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？					
【回答%】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらもしえない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:392人)	21%	46%	30%	3%	0%
有識者(回答数:25人)	20%	56%	24%	0%	0%

(2)大正時代まつり、与野七福神パレード支援事業

区長 評価	B
----------	---

目的・内容	地域住民と商店街における人と人、歴史や文化とのふれあいを通じ中央区をPRする事業です。
目標・指標	中央区の観光イベントを活用したまちづくりを推進することにしました。
実績・成果	<p>大正時代まつり 来場者48,000人 商店街と自治会のコミュニティ形成が図れ、大正時代の再現というユニークなイベントのため中央区のイメージアップにつながりました。</p> <p>与野七福神パレード 正月3日に仮装した七福神を先頭に歴史ある街道、本町通りの風情ある町並みを見ながら7つの社寺を巡り1年の無病息災を祈りました。</p> <p>両事業とも市内外から多数の方が訪れました。</p>

この事業は、「地域資源を活かしたまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？

【回答%】	1 有効・必要である	2 なんともいえない	3 有効・必要とは思わない
一般(回答数:417人)	64%	29%	7%
有識者(回答数:25人)	80%	20%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ…)

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？					
【回答%】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいえない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:384人)	25%	46%	27%	2%	0%
有識者(回答数:24人)	37%	42%	21%	0%	0%

(3) (1)～(2)の事業について、個別にお伺いしましたが、「地域資源を活かしたまちづくり」のために取り組んだ事業全体について、どう思いますか？

【回答%】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいえない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:405人)	15%	52%	28%	4%	1%
有識者(回答数:24人)	29%	58%	13%	0%	0%

5「ふれあいのまちづくり」のための取組

(1) 区民相互のふれあい・交流促進事業

区長
評価

B

目的・内容	<p>区民まつり</p> <p>区民相互のふれあいと連帯感を深め、また区内の団体活動等の交流を図るための事業です。</p> <p>ロビーミニコンサート</p> <p>区役所ロビーを利用して、皆さんに音楽を気軽に聞いていただく機会を作るとともに、親しみやすい区役所を目指した事業です。</p>
目標・指標	<p>区民まつり</p> <p>2日間開催。</p> <p>ロビーミニコンサート</p> <p>2回開催。</p>
実績・成果	<p>区民まつり</p> <p>2日間にわたり来場者に秋の休日を楽しんでいただき、出展・出演した団体は120にのぼり、延105,000人の来場者がありました。</p> <p>ロビーミニコンサート</p> <p>2回開催し区民の皆さんに身近な場所で音楽を楽しんでいただき、300人の来場者がありました。</p>

この事業は、「ふれあいのまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？

【回答%】	【選択肢】	1 有効・必要である	2 なんとなくいいない	3 有効・必要とは思わない
一般(回答数:417人)		71%	24%	5%
有識者(回答数:25人)		88%	12%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ・・・) ←

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？						
【回答%】	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:396人)		25%	51%	22%	1%	1%
有識者(回答数:25人)		36%	52%	12%	0%	0%

(2) 在宅ネットワーク支援事業

区長
評価

C

目的・内容	地域の支え合いのための在宅福祉ネットワークを支援する事業です。
目標・指標	ネットワークづくりのための、推進協議会3回と勉強会1回を行うことにしました。
実績・成果	与野地区社会福祉協議会と協働して、在宅福祉活動支援ネットワーク推進協議会を3回開催し、勉強会は、ふれあいのまちづくり講座、演題：「孤独死ゼロをめざして」を開催し、自治会、民生委員・児童委員、ボランティア団体、介護業者など201人の参加があり、地域の皆様のネットワークづくりの推進を図ることが出来ました。

この事業は、「ふれあいのまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？

【回答%】	1 有効・必要である	2 なんともいえない	3 有効・必要とは思わない
一般(回答数:414人)	77%	19%	4%
有識者(回答数:24人)	83%	17%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ…) ←

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？					
【回答%】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいえない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:396人)	14%	49%	30%	6%	1%
有識者(回答数:25人)	20%	64%	16%	0%	0%

(3) (1)～(2)の事業について、個別にお伺いしましたが、「ふれあいのまちづくり」のために取り組んだ事業全体について、どう思いますか？

【回答%】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいえない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:396人)	13%	53%	27%	6%	1%
有識者(回答数:24人)	13%	79%	8%	0%	0%

6 「区民との協働によるまちづくり」のための取組

(1) 区民会議活動支援事業

区長
評価

B

目的・内容	区の特性を活かした魅力あるまちづくりを推進するため、区民と行政の協働で活動を行う事業です。
目標・指標	平成22年度末のまとめ(提案・活動報告)へ向けて区民会議全体会を3回開催することにしました。
実績・成果	区民会議全体会を3回行いました。また、区民まつりにも参加し、展示・アンケート調査や来場された区民の皆さんとの意見交換を行い、21年度の活動報告(中間報告書)を作成しました。

この事業は、「区民との協働によるまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？

【回答%】	【選択肢】	1 有効・必要である	2 なんとなくいいない	3 有効・必要とは思わない
一般(回答数:411人)		53%	41%	6%
有識者(回答数:25人)		76%	24%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ…) ←

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？						
【回答%】	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:383人)		11%	37%	48%	3%	1%
有識者(回答数:25人)		16%	56%	28%	0%	0%

(2) コミュニティ会議推進事業

区長
評価

B

目的・内容	中央区コミュニティ会議推進協議会加入団体相互の連携により、区内の市民活動全体の活性化を目的とした事業です。
目標・指標	中央区で活動しているコミュニティ団体を支援することにしました。
実績・成果	中央区コミュニティ会議推進協議会の中で審査した、親子でうどん作り、ドンダリの森づくり、アフタヌーンコンサートなど5事業の支援を行いコミュニティ活動の充実を図ることができました。

この事業は、「区民との協働によるまちづくり」のために、有効または必要な事業だと思いますか？

【回答%】	1 有効・必要である	2 なんとなくいいない	3 有効・必要とは思わない
一般(回答数:412人)	49%	44%	7%
有識者(回答数:25人)	72%	28%	0%

(上記で、1または2を選択された方へ…)

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？					
【回答%】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:382人)	13%	40%	44%	2%	1%
有識者(回答数:24人)	21%	46%	33%	0%	0%

(3) (1)～(2)の事業について、個別にお伺いしましたが、「区民との協働によるまちづくり」のために取り組んだ事業全体について、どう思いますか？

【回答%】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
一般(回答数:394人)	11%	40%	44%	4%	1%
有識者(回答数:23人)	26%	52%	22%	0%	0%

7「区民満足度をアップ」のための取組

(1) 区民満足度アップ事業

区長
評価

C

目的・内容	区民の皆様が満足していただけるような区役所づくりのための事業です。			
目標・指標	職員の資質の向上と、区民の皆様が満足していただける身近な対応に取り組むことにしました。			
実績・成果	<p>区長と職員との車座集会を2回実施し、意見等を区政に反映させました。</p> <p>職員の接客研修を行い資質の向上に努めました。</p> <p>あいさつや親切丁寧な対応に努めました。</p> <p>お客様に積極的に声を掛けることでコミュニケーションの向上に努めました。</p> <p>相談・要望等については適切な部所に案内しました。</p> <p>正確・迅速な事務処理に努めました。</p>			
この事業は、「区民満足度アップ」のために、有効または必要な事業だと思いますか？				
	【選択肢】	1 有効・必要である	2 なんとなくいいない	3 有効・必要とは思わない
【回答%】				
一般(回答数:418人)		75%	21%	4%
有識者(回答数:25人)		84%	16%	0%

(上記 で、1または2 を選択された方へ…) ←

この事業の、「実績・成果」をどう思いますか？						
	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
【回答%】						
一般(回答数:400人)		18%	44%	30%	6%	2%
有識者(回答数:24人)		8%	63%	29%	0%	0%

(2) (1)の事業について、「区民満足度アップ」のために取り組んだ事業として、どう思いますか？

	【選択肢】	1 適切・十分	2 おおむね適切・十分	3 どちらともいいない	4 やや不適切 やや不十分	5 不適切 不十分
【回答%】						
一般(回答数:398人)		20%	44%	25%	9%	2%
有識者(回答数:24人)		13%	62%	21%	4%	0%

質問2 今後、あなたが中央区で重点的に取り組んでほしいと思う分野を2つ選び、その番号を
で囲んでください。

選 択 肢		選択総数	
		一般 (計800件)	有識者 (計49件)
1 自然・環境に関する取組	<ul style="list-style-type: none"> •自然環境の保全・再生 •緑化の推進 •リサイクル活動 など 	146	7
2 健康・福祉に関する取組	<ul style="list-style-type: none"> •子育て支援 •高齢者支援、障害者支援 •健康づくり など 	304	15
3 歴史・文化・伝統に関する取組	<ul style="list-style-type: none"> •生涯学習・スポーツレクリエーション •地域文化の保全活用 •芸術・文化活動 など 	59	7
4 安全・生活環境に関する取組	<ul style="list-style-type: none"> •防犯・防災 •交通安全対策 •生活道路緊急修繕等 など 	264	15
5 地域交流に関する取組	<ul style="list-style-type: none"> •コミュニティ活動の支援等 •交流イベント •情報発信 など 	27	5

属性(アンケート回答者の状況)に関する設問 ...該当番号を選択する

《一般評価》

年代別回答人数(割合) 無回答:7人

1. 20～29歳	2. 30～39歳	3. 40～49歳	4. 50～59歳
40人(10%)	73人(18%)	69人(17%)	64人(15%)
5. 60～69歳	6. 70～79歳	7. 80歳～	計
88人(21%)	59人(14%)	23人(5%)	416人(100%)

性別人数(割合) 無回答:9人

1. 男性	2. 女性	計
171人(41%)	243人(59%)	414人(100%)

回答者の居住年数 無回答:6人

1. 1年未満	2. 1～3年未満	3. 3～5年未満	4. 5～10年未満
16人(4%)	31人(7%)	30人(7%)	59人(14%)
5. 10～20年未満	6. 20年以上	計	
61人(15%)	220人(53%)	417人(100%)	

《有識者評価》

年代別回答人数(割合) 無回答:0人

1. 20～29歳	2. 30～39歳	3. 40～49歳	4. 50～59歳
0人(0%)	3人(12%)	1人(4%)	4人(16%)
5. 60～69歳	6. 70～79歳	7. 80歳～	計
3人(12%)	13人(52%)	1人(4%)	25人(100%)

性別人数(割合) 無回答:0人

1. 男性	2. 女性	計
19人(76%)	6人(24%)	25人(100%)

回答者の居住年数 無回答:0人

1. 1年未満	2. 1～3年未満	3. 3～5年未満	4. 5～10年未満
1人(4%)	0人(0%)	0人(0%)	1人(4%)
5. 10～20年未満	6. 20年以上	計	
0人(0%)	23人(92%)	25人(100%)	

この評価書についてのお問い合わせ先

さいたま市 中央区役所 総務課

電話 840-6013

FAX 840-6160

『平成21年度さいたま市中央区区長マニフェスト評価書』を、
ご覧いただきありがとうございました。
この評価書は、皆様の貴重なご意見などを基にすることができま
した。アンケートにご協力いただいた方々に、厚く感謝申し上げます。



この「平成21年度さいたま市中央区区長マニフェスト評価書」は2000部作成し、
1部あたりの印刷経費は55円です。