

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------------------------|---|----------|----|--|------------|
| ■ 2. 対象範囲 | | | | | |
| 1 | 将来像と対象範囲のイメージがわかりにくい。対象範囲には見沼再開発は入らないイメージで合っているか。 | 2頁 | 1 | ご指摘いただいた「構想の将来像」は、構想の上位計画である「大宮駅周辺地域戦略ビジョン」に掲げる将来像の「東日本の顔となるまち」「おもてなし、あふれるまち」「氷川の杜、継ぐまち」としています。また、「構想の対象範囲」は、構想案の対象範囲に図示したとおり、大宮駅を中心に、駅周辺交通基盤及び駅周辺街区からなる「ターミナル街区」の約30haとしていることから、見沼田んぼは対象としておりません。 | 案のままいたします。 |
| ■ 3. 大宮の果たすべき役割 | | | | | |
| 2 | 新しい価値とはどのような想定か。また地方産業や技術を呼び込むためにどのような取り組みを行っていく予定か。さらに、ネット経由で自身の産業や技術を発信できる時代であるが、こうしたITツールと、これからの取り組みとの差別化をどのように考えているか。 | 3頁 | 1 | ご指摘いただいた「新たな価値とはどのような想定か」は、「大宮の果たすべき役割」に示すとおり、ITツールによる情報発信だけではなく、東日本各都市・各地域のヒト・モノ・情報が大宮を介して直接、相互に交流・連携することにより、イノベーションが生まれ、ビジネスやさらなる交流等が創出されるようなイメージを持っています。また、「地方産業や技術を呼び込む取り組み」は、9頁の「都市機能」の取り組みの考え方に示すとおり、広域的な交通ネットワークの拠点であり、北関東の諸都市を含む連携・交流を見据えた、広域的な業務・商業機能や交流機能の集積を都市再生緊急整備地域の指定によるメリット等を活かしながら、地域産業や技術を大宮に呼び込んでいきたいと考えています。具体的な内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」のなかで整理していきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見 番号 | ご意見の概要 | 該当する 頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|----------------------|---|--------------|----|--|------------|
| ■ 4. 大宮の強みと弱み | | | | | |
| 3 | 「地域交通」の強みとして、「南北動線が強い」、弱みとして、「集中発生交通量に対する道路の交通容量が不足」、「郊外部より中心部へのアクセスが脆弱」なことを追記する。 | 5頁 | 1 | ご指摘いただいた「南北動線が強い」は、中山道や国道17号等の南北動線も道路が混雑している状況のため、「大宮の強みと弱み」の「交通の弱み」の中で、「慢性的な交通渋滞」としてまとめて表現しています。 また、「集中発生交通量に対する道路の交通容量が不足」、「郊外部より中心部へのアクセスが脆弱」は、「大宮の強みと弱み」の「交通の弱み」の中で、「慢性的な交通渋滞」としてまとめて表現しています。 | 案のままいたします。 |
| 4 | 「都市機能」の「商業」の弱みとして、「商圏の縮小」を追記する。 | 5頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、これまでの検討で確認できていませんが、「大宮の強みと弱み」の「商業の弱み」の中で、「集客力の低下」としてまとめて表現しています。 | 案のままいたします。 |
| 5 | 「地域資源」の「交流資源」の弱みとして、「回遊性が脆弱」を追記する。 | 5頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、「大宮の強みと弱み」の「交通の弱み」の中で、「鉄道東西間を跨ぐ動線が限定的」としてまとめて表現しています。 | 案のままいたします。 |
| 6 | 「地域資源」の「環境」の弱みとして、「憩い空間の不足」を追記する。 | 5頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、「大宮の強みと弱み」の「交通の弱み」の中で、「憩い空間の不足」として記載しています。 | 案のままいたします。 |
| 7 | 「民間の力」の弱みとして、「若手リーダーの不在」を追記する。 | 5頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、「大宮の強みと弱み」の「民間の力」に関する内容です。 市としても、若手リーダーの存在は今後構想実現に向け非常に重要になると考えていますし、現在、活躍されている若手のリーダーもいらっしゃるかと認識しています。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------------------|---|----------|----|--|--|
| 8 | 大宮の強みと弱みの文章を「さらに防災上課題のある東口を中心に、地域内道路ネットワークが脆弱であることから、土地の高度利用の誘発が抑えられ、業務機能の受け皿が不足し、商業機能のリニューアルも停滞しています。そこで、道路系の空間基盤強化や新たな都市機能の導入により、大宮の弱みの解消を図っていきます。」とする。 | 5頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、市としても、大宮駅周辺において交通渋滞が日常的に生じていることは認識しており、構想の取組として道路ネットワークの強化・拡充等を図ることは記載しておりましたが、大宮の弱みとしてより明確化するべき要素と考えています。 | いただいたご意見の主旨を踏まえ、大宮の強みと弱みに「駅周辺において慢性的な交通渋滞が発生していることから、道路ネットワークの強化・拡充等」を追記します。 |
| ■ 5. 整備方針 | | | | | |
| 9 | 先進的かつ革新的な営みが必要であり、広範囲に亘る情報収集が必要である。 ライフワークバランスが取れた環境づくりや、盆栽や歴史を子どもたちに教え、若い世代にも大宮の良さを広めていく取り組みなど。 | 8頁 | 1 | ご指摘いただいた「ライフワークバランスが取れた環境づくり」は、4頁の「大宮の果たすべき役割」の中で、「多彩な地域資源や空間の良さを活かしながら、これからの働き方やライフスタイルを先導・提案」として記載しています。 また、「盆栽や歴史を子どもたちに教え、若い世代にも大宮の良さを広めていく取り組み」は、本構想には含まれておりませんが、整備方針「地域コミュニティ」の地域による祭りやイベント等の活動の活性化を促進していくことにより、地域が実施していくものと考えています。 | 案のままいたします。 |
| 10 | しっかりとしたコンセプトを掲げ、自然を活かしたまちづくりを推進するべき。 北沢楽天「近代漫画発祥の地」をコンセプトとして、“ポップカルチャーの街”をおみやを推奨する。 | 8頁 | 1 | ご指摘いただいた「自然を活かしたまちづくり」は、11頁の取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」の中で、「氷川の杜、見沼田んぼ等の豊かな自然環境を感じさせる緑化やデザインルールの構築」として記載しています。 また、「ポップカルチャーの街」は、整備方針「地域コミュニティ」の中で、多彩な地域資源の一つとして、イベント等の活動の活発化に資すると考えますので、今後の参考にさせていただきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|--------------------|--|----------|----|---|---|
| ■ 6-1. 都市機能 | | | | | |
| 11 | 地域包括ケア拠点として、地域の保健室（だれでも気軽に利用できる地域に開いた保健室）、コミュニティカフェ（地域コミュニティを促進するカフェ）を提案。 | 9頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、10頁の取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、導入機能の例として、「ヘルスケア」を示していますが、市では、市民の皆様が健康で生きがいを感じ心豊かな生活を送れることができる「スマートウェルネスさいたま」を推進していることから、重要な要素として取り組む必要があると考えます。 | いただいたご意見の主旨を踏まえ、取り組みの考え方に「健康まちづくり」を追記します。 |
| 12 | 快適な歩行空間の確保を目的とした情報収集、情報利活用に必要なインフラ（Wi-Fi、屋外電力利用）、情報配信手段の整備、まちのイベント情報が得られる情報機器、民間活力の活用による情報配信サービス等を提案。 | 9頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、今後発展が見込まれる情報配信のインフラ等は、来街者の利便性やまちの回遊性などを高めるとともに、災害時にも必要不可欠な要素と考えます。 | いただいたご意見の主旨を踏まえ、取り組みの考え方に「多様な情報を配信できるインフラ整備」を追記します。 |
| 13 | 交流広場の様子が見えるようなポータルサイトをつくり、リアルタイムな情報発信を行うことを提案。 大規模なモニターで、災害時・平常時の情報提供を提案。 都市機能の充実には、強固なインフラ構築が必要である。 | 9頁 | 1 | | |
| 14 | 大宮駅にホテルとオフィス機能を持たせ、内外に誇れるビルにしてほしい。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、「高規格オフィス」「高品質なホテル」等として導入機能の例に記載していません。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|---|------------|
| 15 | インバウンドを取り込むため、大宮と川越等をダイレクトにつなぐ鉄道・バスを整備し、駅ビルには和装の着付け店舗や免税店を併設してはどうか。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた「和装の着付け店舗等の設置」は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、導入機能の例として、インバウンドを取り込むことも視野に入れ、「大宮に訪れたいとなる話題性と集客性を備えたコト消費型エンターテインメント」としてまとめて表現しています。 また、大宮と川越とは埼京線でアクセス可能となっています。 今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、具体的な都市機能の絞り込みを行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 16 | 女性が活躍しやすい環境とするため、各駅に保育所・小児科・授乳スペースの併設し、ベビーカーを押しやすい歩道を整備してはどうか。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた「保育所・小児科・授乳スペースの併設」は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、導入機能の例として、「子育てサポート」と記載しています。 また、「ベビーカーを押しやすい歩道の整備」は、19頁の取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」の中で、「誰もが快適に利用しやすい交通結節点」としてまとめて表現しています。 | 案のままいたします。 |
| 17 | 少し高級な店があると良い。 地元貢献のために地元でお金を使いたくても使えない状況を変える必要がある。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、導入機能の例として、「高品質なホテル」「魅力ある路面店・飲食店」等と記載しています。 | 案のままいたします。 |
| 18 | 大宮駅及び周辺の商業施設に魅力が不十分なので、コアとなる商業施設が必要である。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、導入機能の例として、「次代を先導する大規模店舗」と記載しています。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|---|------------|
| 19 | 駅ビルや駅周辺の開発には、商業施設の拡大、ホテル等の宿泊施設、ホールが必須である。駅周辺の地上空間が少ないことから、高さを追求しても問題はない。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた「商業施設の拡大、ホテル・ホール等の導入」は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、導入機能の例として、「高品質なホテル」「会議・研修施設」等と記載しています。 また、「建物の高さ」は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、具体的な規模想定を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 20 | MICE誘致は、小学校および中央通り沿いの細長い民有地を含めたエリアでの開発が最良と考える。あきらめないでほしい。 | 10頁 | 1 | 本構想の対象は、2頁の「対象範囲」に示す「ターミナル街区」としており、東側は概ね中山道までとしています。 ご指摘いただいた内容は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、導入機能の例として、MICE機能となり得る「高品質なホテル」「会議・研修施設」等と記載しています。 今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、具体的な都市機能の絞り込みを行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 21 | 鉄道博物館は、全国から鉄道好きが集まる場所。大宮はホテルの数が非常に少ないため、駅北側の線路上にホテルを建ててほしい。 客室から工場群も眺められる、鉄道のまち大宮らしいホテルになる。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた「ホテルの整備」は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、導入機能の例として、「高品質なホテル」と記載しています。 また、「駅北側の線路上にホテルを建ててほしい」は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「駅上空に導入すべき機能」の中で、具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 22 | 広域交通の整備と併せ、土地のミッションとしてグローバル化があるため、宿泊機能やインバウンドに対する強化は重要事項である。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、導入機能の例として、「高品質なホテル」と記載しています。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|---|---|
| 23 | 共用オフィスやコワーキングスペースを確保、企業・大学等がそれぞれ所有する会議室や講義室等の情報を共有化し空き時間の相互利用を促進することを提案。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた「共用オフィスやコワーキングスペース」は、導入機能の例として、「サテライトオフィス」、「会議・研修施設」等を示していますが、労働生産性の改善を図る働き方改革が求められる中、市では柔軟な働き方が実現できる様々なオフィス環境の整備を促進する必要があると考えます。 | いただいたご意見の主旨を踏まえ、導入機能の例に「サテライトオフィス」を「共用・サテライトオフィス」と修正し、「コワーキングスペース」を追記します。 |
| 24 | 市内観光巡りバスの運行、東北・北陸物産品の常設展示販売、東北、北陸等と駅構内の情報コーナー、駅一部施設のエネルギー源の太陽光発電を希望する。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」に含まれており、東日本の対流拠点に相応しい取り組みや機能の導入を行っていきます。今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、具体的な都市機能の絞り込みを行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 25 | 戦略ビジョンエリアでは極力、マンション建設を止めて欲しい。魅力ある小型店(商店)が集積することを期待する。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた「戦略ビジョンエリアにおけるマンション建設」は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」に関するご意見ですが、超高齢社会においても、大宮の持続的な発展を果たすために、大宮らしい都心居住は重要な要素と考えています。また、「魅力ある小型店の集積」は、「魅力ある路面店・飲食店」として、導入機能の例に記載していません。 | 案のままいたします。 |
| 26 | 駅ビルや再開発ビルの最上階に展望施設を設置してほしい。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」に含まれており、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、具体的な都市機能の絞り込みを行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 27 | 駅舎か駅ビルの屋上に街を一望できる展望デッキを作してほしい。 | 10頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」に含まれており、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、具体的な都市機能の絞り込みを行っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|--|------------|
| 28 | 賑わいを増やすため、駅ビルや駅周辺は、超高層ビルに建て替えるべき。 | 11頁 | 28 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「都市機能誘導方策の活用」に含まれており、駅周辺のまちづくり等においては、都市再生特別地区などの都市計画制度を積極的に活用していきます。今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、具体的な規模想定を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 29 | 大宮は無駄な空き地や老朽化ビルを一体的に再編した超高層商業ビルにすべき。 | 11頁 | 1 | | |
| 30 | 中地区に建てられるビルは、東日本の玄関口に相応しいシンボルとなるような150m以上にしてほしい。 | 11頁 | 1 | | |
| 31 | 高所得者層の取り込みが必要。本社など高収入を得られる会社を誘致してはどうか。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「都市機能誘導方策の活用」に含まれており、関係部署とも連携を図りながら、企業誘致活動を更に推進していきます。なお、3頁の「大宮の果たすべき役割」に示すとおり、例えば、国際競争の最前線としての「東京」に対し、東日本ブランチ（支社）が集まるビジネス拠点を大宮が担うことも考えられます。 | 案のままいたします。 |
| 32 | 新興企業を誘致するため、具体的な方策があるか。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた「新興企業の誘致」は、取組内容「都市機能誘導方策の活用」に含まれており、関係部署とも連携を図りながら、企業誘致活動を更に推進していきます。いただいたご意見は今後の検討の参考とさせていただきます。 | 案のままいたします。 |
| 33 | 大規模なオフィスビルを駅上空や駅周辺に建設し、関連企業等が同一ビルで研究開発等を行えるようにする。雇用創出企業には税制優遇措置を行う。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「都市機能誘導方策の活用」に含まれており、都市計画制度の活用等や関係部署とも連携を図りながら、企業誘致活動や商業振興を更に推進していきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|---|------------|
| 34 | 昼間人口を増やすためにも、ビジネスビル建設を含めた企業誘致を推進する施策を盛り込む必要がある。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「都市機能誘導方策の活用」に含まれており、都市計画制度の活用等や関係部署とも連携を図りながら、企業誘致活動や商業振興を更に推進していきます。 | 案のままいたします。 |
| 35 | 市の産業を牽引するオフィスをどのように構築するのか、大口テナント誘致と併せ次世代産業を支える新興産業をどのように支援・育成するのか、シティイメージを公表し推進体制を説明すべき。広域商業の方向性と開発方法を記述すべきである。「地元」が開発主体であることも述べてほしい。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた「企業誘致に関する取り組み」は、取組内容「都市機能誘導方策の活用」、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項に含まれており、関係部署とも連携を図りながら、企業誘致活動や商業振興を更に推進していきます。また、「地元」が開発主体であることは、29頁の実現のための方策の「三位一体による取り組み」に示すとおり、地元、さいたま市、交通事業者等が連携し取り組んでいきます。さらに、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「各開発街区の地権者意識の醸成」を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 36 | さいたま新都心との連携を取るべきであるが、大宮駅の個性を大切にすることは重要である。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」に含まれており、さいたま新都心との一体的な都心の形成を図りながら、大宮の個性も大切にしていきます。 | 案のままいたします。 |
| 37 | 通路や建物のイメージが小さいような印象を受けた。もう少しゆったりとした空間の使い方をするともっとよいのではないか。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」に含まれており、今後は、構想策定後の個別整備計画における検討・計画の深度化「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」の中で、具体的な空間イメージの検討も行っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|---|------------|
| 38 | 東口駅前にビルを建てるならば、景観を損なわない小規模なものにし、景観に十分配慮した開発を行なって頂きたい。 | 11頁 | 2 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」の中で、「デザインルールの構築」「建物デザインの統一化」等と記載しており、今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」や「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」の中で、具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 39 | 大宮エリアは、県外の人に印象を与える上で非常に重要な存在である。「緑化やデザインルールの構築」「建物デザインの統一化や無電柱化等の推進」は、絶対に実行してほしい。東京のどこにもない、テーマパークのように統一された非日常空間を形成してほしい。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」の中で、「緑化やデザインルールの構築」「建物デザインの統一化」等と記載しています。今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」の中で、具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 40 | 緑を多く取り入れ、駅舎や歩行者用デッキ、再開発ビルなどは経年劣化を考慮して、30～40年後でも色あせない建材、色調で建設してほしい。 | 11頁 | 1 | | |
| 41 | 東口のシンボルは氷川神社なので、大通りを跨ぎ、高層階で連絡通路を作って、鳥居の形になるようにすれば、大宮駅東口にあうのではないかと。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた「デザインや景観形成」に関するご意見は、取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」に含まれており、今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」の中で、具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 42 | 「大宮を象徴するようなデザイン」「大宮らしさを駅前から感じることができる」とあるが、どのようなイメージか。 | 11頁 | 1 | | |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|--|------------|
| 43 | イメージパースを見る限り、シンボル軸や交流広場は、まだ緑が少なく感じる。杜の都仙台のような、都会と緑が調和する美しい街にしてほしい。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた「デザインや景観形成」に関するご意見は、取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」に含まれており、今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」の中で、具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 44 | 「街の景観デザインの統一化（建物デザイン、サインのデザインの統一化や無電柱化等の推進）等」に修正を提案。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」に含まれており、今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」の中で、具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 45 | 建物デザインだけではなくゴミ箱や収集方法についてもデザインルールを徹底させる。カメラやAIを活用して美化を保つ仕組みを構築し、大宮の住民・観光客の衛生意識を高める努力が必要である。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」に含まれており、今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」の中で、具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 46 | 大宮駅自体のデザインはもっと改善できないか。大宮駅に途中下車したいと思わせる駅を作ることができれば、街の発展に大きな効果をもたらすのではないか。 | 11頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「大宮の個性、風格と品格を醸し出す景観の形成」に含まれており、今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」の中で、具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 47 | 再開発区域では、光熱水・通信のインフラの一括管理による構築・運用が良いのではないか。太陽光発電を義務化や、通信においてもスマートな街づくりを実現する。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「環境負荷低減に向けた先進的な取り組み」に含まれており、先端技術を活用しながら、環境負荷低減に取り組むと考えています。 | 案のままいたします。 |
| 48 | 具体例として、コージェネレーションシステムの導入、地域エネルギーシステム(自立・分散型エネルギーシステムのネットワーク化や電気・熱の建築物間融通等)に関する追記を提案。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「環境負荷低減に向けた先進的な取り組み」に含まれており、先端技術を活用しながら、環境負荷低減に取り組むと考えています。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|---|------------|
| 49 | 都市機能の取組内容への意見として、建築物、さらには街区単位での環境性能認証の積極的導入を提案。 『7. 実現のための方策』にインセンティブを設けることを記載してはどうか。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の中で、今後は、「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」などを進めていきます。 | 案のままいたします。 |
| 50 | 避難所の充実、災害時におけるサポート環境の充実が必要である。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「大規模災害を想定した防災まちづくり」の中で、「防災対応機能を強化（一時退避場所・応急活動スペース・共同災害備蓄倉庫等の確保、仮設トイレが設置できる屋外スペースの確保、情報提供設備の設置）」等と記載しています。 今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、具体的な検討を進めていきます。 | 案のままいたします。 |
| 51 | 災害時には地下が一番安全と言われ、避難所としても一つの案と考える。 地下鉄道を乗り入れし、一体的に整備する必要がある。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた「避難所としての地下空間の利用」は、取組内容「大規模災害を想定した防災まちづくり」に含まれており、ターミナル街区全体での防災性の向上を図るため、必要な防災対応機能を強化していきます。 また、「地下鉄の乗り入れ」の計画は、本構想では検討しておりません。 | 案のままいたします。 |
| 52 | 高層建築に更新する場合は、独自に最新の安全基準を設けるべき。 首都圏のバックアップ機能をうたうのであれば、さらなる安全性を求めていくべき。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「大規模災害を想定した防災まちづくり」に含まれており、災害に強い建物への更新や設備を導入していきます。 今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」の中で、具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|---|------------|
| 53 | 私どもは、生活するため家賃収入がほしいだけです。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、「不動産マーケットの見極め、長期に事業性が見込める都市機能を絞り込み」をしていく予定としています。 | 案のままいたします。 |
| 54 | 高層ビルは、ビル風を起す可能性があるため、設計に十分気を使ってほしい。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の中で、構想策定後、「開発街区における検討・計画の深度化」の中で、ビル風等の発生に留意した計画検討を促進したいと考えています。 | 案のままいたします。 |
| 55 | 関係権利者の扱い、再開発手法が明記されていない。権利者が迷うような再開発をしないでほしい。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の中で、構想策定後、「開発街区における検討・計画の深度化」「各開発街区の地権者意識の醸成」の中で、合意形成が図られていくものと考えています。 | 案のままいたします。 |
| 56 | 東口や西口の各自治体や団体とすり合わせは行っているのか。部分最適ではなく、全体最適にならないと失敗する可能性が高くなる。高層ビルの建設により供給過剰になると懸念する。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた「東口や西口の団体等との調整」は、構想の策定に向け、ターミナル街区に関連するまちづくり団体や商店街等の方々とは、オープン会議や個別の打合せなどによりご意見をいただいています。また、構想の検討状況等をお知らせするGCSニュースを関係する団体に送付させていただいています。ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の中で、構想策定後、「開発街区における検討・計画の深度化」や「東口まちづくり全体の調和に向けたルールづくり」等を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 57 | 「地元」の立場と役割を具体的に記載し、地権者の当事者意識を向上させるべき。「地元」は駅周辺開発の主要部分を創出する開発事業者である。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の中で、構想策定後も引き続き、「各開発街区の地権者意識の醸成」を図っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|-------------------------|--|----------|----|---|------------|
| 58 | 東西通路の所有者と管理者はどこか。 JR商業施設はまちへの流出を妨げるものなので、拡大しないようルールを決めてほしい。 | 12頁 | 1 | ご指摘いただいた「東西通路の所有者」などは、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の中で、通路の位置づけ、事業手法などについて、引続き鉄道事業者と協議・調整を行っていきます。 また「JR敷地内の空間活用、商業施設導入に対するご懸念」などは、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「駅上空に導入すべき機能」の中で、構想策定後、地元、鉄道事業者等とも協議・調整を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 59 | JR敷地内の空間の活用についても十分に検討すべき。 (駅北側の大栄橋との間の線路、駅舎上部の空間の活用等)。 JR東日本の見解も明らかにしてほしい。 | 12頁 | 1 | | |
| 60 | 構内に設定する商店はできるだけ少なくしてほしい。 | 12頁 | 1 | | |
| 61 | 線路上の高度化や大栄橋を含めたペディストリアンデッキ化もご検討してほしい。 | 12頁 | 1 | | |
| ■ 6-2. 歩行者ネットワーク | | | | | |
| 62 | 中央通路しかなく不便であったので、東西軸を整備することはとても良い。 | 13頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「駅東西を結ぶ新たな東西通路の整備」に含まれており、東西通路の整備により、まちの回遊性を高めていきます。 | 案のままいたします。 |
| 63 | 新たな東西通路を是非とも実現してほしい。 | 13頁 | 1 | | |
| 64 | 東西通路の実現により、魅力的な展示会や見本市が東西で頻繁に開催される元気な街への発展を期待する。 | 13頁 | 1 | | |
| 65 | 地上に歩行者専用の東西通路を作り、街の回遊性を高めてほしい。 | 13頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「駅東西を結ぶ新たな東西通路の整備」に関するご意見ですが、地上部は鉄道があるため、駅東西を結ぶ新たな東西通路をデッキレベルに整備し、回遊性を高めていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|---|------------|
| 66 | 大宮駅北側通路は、具体化のイメージがわき、大宮駅を中心とする街づくりの突破口になるように思われた。 具体化作業においては、この部分により多くの工数をかけてほしい。 | 13頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「駅東西を結ぶ新たな東西通路の整備」に含まれており、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の中で、具体化を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 67 | 東西通路整備について、「東西通路上の視点場から大栄橋方面を望む」要望がどれだけあったのかデータで示すべき。 | 13頁 | 1 | ご指摘いただいた「東西通路上の視点場から大栄橋方面を望む要望がどれだけあったかのデータ」は、現在把握しておりませんが、東西通路の視点場は、鉄道博物館が立地するなど、鉄道のまち大宮の個性をPRするために必要な機能と考えています。 | 案のままいたします。 |
| 68 | 「列車を眺めたり写真が撮れる視点場」は、住民の生活を犠牲にして作るものではない。 住民の生活を第一に考えたまちづくりをお願いする。 | 14頁 | 1 | ご指摘いただいた「列車を眺めたり写真が撮れる視点場」は、鉄道博物館が立地するなど、鉄道のまち大宮の個性をPRするために必要な機能と考えています。 また、「住民の生活を第一に考えたまちづくり」は、最大限住民の生活に配慮していきます。 | 案のままいたします。 |
| 69 | 大宮駅北側の線路上に長距離バスターミナルをつくることは、利用客、商店街、バス会社等に有益ではないか。 また、氷川神社やNACK5スタジアムへの人の流れを考えれば、大宮駅北側にはJR北口の設置を盛り込むことが効果的である。 | 13、14頁 | 1 | ご指摘いただいた「長距離バスターミナルをつくる」は、19頁の取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の整備」の中で、「路線バスの乗降場の集約化を図るとともに、高速バスや空港バス等は、さいたま新都心に暫定整備予定の長距離バスターミナルと運用面での連携を図り、広域的な交通結節機能の強化を目指し、機能を拡充していきます。」と記載しています。 また、「JR北口の設置」は、23頁の「駅機能の高度化の考え方（例）」に示すとおり、東西通路の整備と合わせて、改札口等の設置を視野にいれ、乗換改善や利便性や回遊性の向上を図っていきます。 その実現に向け、鉄道事業者と協議・調整を行っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|--|------------|
| 70 | 北口、北口広場開設を計画に盛り込んでほしい。 | 13、14頁 | 1 | <p>ご指摘いただいた「大宮駅北口の整備」などは、取組内容「駅東西を結ぶ新たな東西通路の整備」と、23頁の「駅機能の高度化の考え方（例）」に示すとおり、東西通路の整備と合わせて、改札口等の設置を視野にいれ、乗換改善や利便性、回遊性の向上を図っていきます。その実現に向け、鉄道事業者等と協議・調整を行っていきます。</p> <p>また、「北口広場の整備」などは、19頁の取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」に示すとおり、東口駅前広場において、バスやタクシーの適正配置による集約化を行い地下空間の活用等も視野に入れたコンパクトでも利用しやすい交通広場の再整備を行います。</p> <p>なお、「道路の混雑」は、21頁の取組内容「道路ネットワークの強化・拡充」に示すとおり、既存道路の地下空間の活用も視野に入れ、駅周辺における自動車の混雑を緩和していきます。</p> | 案のままいたします。 |
| 71 | 中山道の渋滞のため、北区方面から大宮駅へのアクセスが非常に悪い。また北銀座通り周辺は、築年数の経過した雑居ビルが点在し、再開発の絶好の機会である。北区民、見沼区民のためにも大宮駅北口のプランを構想に盛り込んでほしい。 | 13、14頁 | 1 | | |
| 72 | 北口と北口広場は、今後の大宮の発展を考える上で絶対に必要な施設なので実現してほしい。 | 13、14頁 | 1 | | |
| 73 | 新宿駅南口に近い形で大栄橋と大宮駅を結合させて大宮駅北口を開設すれば、頑固な東口地権者の同意も必要なく、大宮駅周辺の利便、必要資金面からも最適だと思う。 | 13、14頁 | 1 | | |
| 74 | 「大宮駅北口開設に積極的に取組む」との市長見解があったはずである。バス・タクシー等の東口集中による「旧中山道の渋滞」が解消されず、大宮駅を利用する者は困るだけではないのか。 | 13、14頁 | 1 | | |
| 75 | 北口開設の方が駅の混雑解消になるし、回遊性も確保される。また、大栄橋と接続すれば、市民が自慢してきた駅への視点も継続される。駅利用者の視点が不十分ではないか。 | 13、14頁 | 1 | | |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|--|------------|
| 76 | 大宮駅北口建設を要望する。 旧中山道の渋滞緩和のため是非とも必要な対応である。 | 13、14頁 | 1 | <p>ご指摘いただいた「大宮駅北口の整備」などは、取組内容「駅東西を結ぶ新たな東西通路の整備」と、23頁の「駅機能の高度化の考え方（例）」に示すとおり、東西通路の整備と合わせて、改札口等の設置を視野にいれ、乗換改善や利便性、回遊性の向上を図っていきます。その実現に向け、鉄道事業者等と協議・調整を行っていきます。また、「北口広場の整備」などは、19頁の取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」に示すとおり、東口駅前広場において、バスやタクシーの適正配置による集約化を行い地下空間の活用等も視野に入れたコンパクトでも利用しやすい交通広場の再整備を行います。なお、「道路の混雑」は、21頁の取組内容「道路ネットワークの強化・拡充」に示すとおり、既存道路の地下空間の活用も視野に入れ、駅周辺における自動車の混雑を緩和していきます。</p> | 案のままいたします。 |
| 77 | 南北方向の道路は、旧中山道も17号も慢性的に渋滞している。 北側の大栄橋から大宮駅にアクセス出来る北口を建設するしたほうが良い。 | 13、14頁 | 1 | | |
| 78 | 大宮駅北口の建設を盛り込むべき。 東口周辺の交通渋滞緩和のためにも、北口の建設が必要。 | 13、14頁 | 1 | | |
| 79 | 大宮駅北口を開設してほしい。 渋滞緩和のためにも必要である。 | 13、14頁 | 1 | | |
| 80 | 金曜の深夜等に、東口、西口のタクシーが非常に混雑する。 大宮駅のすぐ北の線路上に人工地盤を作って、その上にバス乗り場とタクシー乗り場を作ってほしい。 | 13、14頁 | 1 | | |
| 81 | 「大栄橋」交差点から「大宮駅東口入り口」交差点に至る道路の渋滞のため、バスは使わない。 大宮駅北側線路上に人工地盤を築き、大栄橋と直結したバス発着場を作って欲しい。 | 13、14頁 | 1 | | |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|---|------------|
| 82 | 東武鉄道とJRの経路が長くて不便である。 大栄橋に北口を設けると駅の混雑、道路の混雑解消の一助にもなると考える。 | 13、14頁 | 1 | ご指摘いただいた「大宮駅北口の整備」などは、取組内容「駅東西を結ぶ新たな東西通路の整備」と、23頁の「駅機能の高度化の考え方（例）」に示すとおり、東西通路の整備と合わせて、改札口等の設置を視野にいれ、乗換改善や利便性、回遊性の向上を図っていきます。 その実現に向け、鉄道事業者等と協議・調整を行っていきます。 また、「北口広場の整備」などは、19頁の取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」に示すとおり、東口駅前広場において、バスやタクシーの適正配置による集約化を行い地下空間の活用等も視野に入れたコンパクトでも利用しやすい交通広場の再整備を行います。 なお、「道路の混雑」は、21頁の取組内容「道路ネットワークの強化・拡充」に示すとおり、既存道路の地下空間の活用も視野に入れ、駅周辺における自動車の混雑を緩和していきます。 | 案のままいたします。 |
| 83 | 道路混雑の緩和と大宮駅の北側の発展を推進するためにも、自動車の発着場機能を備えた大宮駅北口を設ける必要がある。 | 13、14頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、「路地空間の限界性を意識した開発の促進」に含まれており、大宮の魅力である、個性ある路面店・飲食店や路地空間の賑わいを創出することを整備方針に掲げ、取組内容にも反映していきます。 | |
| 84 | 個性的な飲食店は、狭い路地にも数多くあるが、これらの整備方針はどのように解釈すれば良いか。 | 16頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「駅東西を結ぶ新たな東西軸の整備」に含まれており、駅を中心とした口の字型の歩行者ネットワークや、西口における既存デッキへの接続等により、賑わいの創出につながるよう計画を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 85 | 東口と西口の回遊性について、人の往来が激しい大宮ソニックシティ、パレスホテル、そごう、ビックカメラにつながる道が見えない。 地元の商店街としても孤立感があり、疑問がある。 | 16頁 | 6 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「駅東西を結ぶ新たな東西軸の整備」の中で、東西通路の必要幅員の試算を行い、具体化を行っていくとともに、既存デッキへの接続計画の具体化を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 86 | デッキは、現状レベルの拡充では全く機能しない。 | 16頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「駅東西を結ぶ新たな東西軸の整備」の中で、東西通路の必要幅員の試算を行い、具体化を行っていくとともに、既存デッキへの接続計画の具体化を図っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|--------------------|---|----------|----|--|------------|
| 87 | 東西間を結ぶ歩道におけるスペースの工夫が重要。 また駅周辺道路に、多目的スペースを作り、サイネージ、Wi-Fi、AR/VR等、大宮を体感できる空間等を整備し、駅から駅周辺へ誘引する。 | 16頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「駅東西を結ぶ新たな東西軸の整備」に含まれており、観光案内等の付加機能の検討の中で、具体化を行っていきます。 また、まちづくりとしては、取組内容「路地空間の界限性を意識した開発の促進」における辻空間の確保に含まれており、まちへ人を誘導する工夫を図っていきます。 今後は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「路地空間の界限性を意識した開発の促進」などの中で具体的な方法を検討していきます。 | 案のままいたします。 |
| 88 | 駅の東西間の自転車の通り抜けができるように希望する。 | 16頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「駅東西を結ぶ新たな東西軸の整備」に含まれており、構想策定後、新たな東西軸における自転車通行機能について検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| ■ 6-3. 駅前空間 | | | | | |
| 89 | 交流広場は、人工地盤で歩車分離をし、東北、北陸、北海道の物産展やお祭りを駅前で体験できるようにする。 人工地盤上には、電動可動式大型プランターを置き、緑とイベントを上手に使い分ける広場にしてはどうか。 | 18頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「多様な交流を促す交流広場の新設整備」に含まれており、新たな価値を創造していくため、東日本の企業や団体等が見本市、企業PR、イベント等が行える交流広場の整備を行っていきます。 今後は構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「管理・運営のあり方、組織づくり」等において、交流広場の緑化方法や使い方を含め検討して行きたいと考えています。 | 案のままいたします。 |
| 90 | 成田空港への直通電車の北の玄関口を作ってほしい。 観光客の増加、国際的知名度の向上等が期待でき、大手企業の誘致の可能性もある。 | 19頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」に関するご意見ですが、現時点では、バスによる成田空港アクセスを前提に、空港連絡バスの乗り入れ対応に留意した交通広場への再整備を行っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|---|------------|
| 91 | 「さいたま新都心におけるバスターミナルとの役割分担・連携」とあるが、交通結節機能を高めるのであれば、集約するほうが利用者の利便性が高まる。 大宮駅至近に高速バスターミナルも整備し、さいたま新都心は経由地として設定するのが利便性向上につながる。 | 19頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の整備」の中で、「路線バスの乗降場の集約化を図るとともに、高速バスや空港バス等は、さいたま新都心に暫定整備予定の長距離バスターミナルと運用面での連携を図り、広域的な交通結節機能の強化を目指し、機能を拡充していきます。」と記載しています。 | 案のままいたします。 |
| 92 | 高速バスターミナルは、利用者の利便性を考慮して大宮駅がメイン、さいたま新都心駅がサブ機能を果たす位置付けで整備してほしい。 | 19頁 | 1 | | |
| 93 | 利用者の利便性を考えると、高速バスの発着場は大宮駅周辺の直近の場所が望ましい。 | 19頁 | 1 | | |
| 94 | 高速バスターミナルは、新幹線が全線停車する大宮駅でないと相乗効果が無くなってしまうので是非つくってほしい。 | 19頁 | 1 | | |
| 95 | サイネージにより、コンテンツが紹介する地区へのバス乗り場へ、スムーズな動線で誘導する。 | 19頁 | 1 | | |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|--|------------|
| 96 | 空港連絡バスの乗り入れの実現のためには、天候に強いインフラ整備が必要と考える。 | 19頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」の中で、「雨にも濡れない屋根等を備えた交通広場を整備」と記載しています。 | 案のままいたします。 |
| 97 | 建設費の高いタクシーのための地下駐車場が必要か。一般車が駅前に近づけないのは弱者に対する配慮に欠ける。シャトルバスの利用について、足の不自由な人などに乗り換えを強いるのか。 | 19頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」に関するご意見ですが、利用者の利便性やバリアフリーを考慮し、駅から近い位置にタクシーの乗降場を確保することとしており、限られた空間を空間の中で、必要な公共施設用地を確保していくため、土地の重層利用を図っていきます。また、一般車についても、公共交通との動線を分離した上で、駅へのアクセスを検討していきます。 | 案のままいたします。 |
| 98 | タクシーのために、地下スペースを作ることは絶対に反対。地上スペースも、タクシーより一般車の乗り入れを優遇してほしい。 | 19頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」に関するご意見ですが、利用者の利便性やバリアフリーを考慮し、駅から近い位置にタクシーの乗降場を確保することとしており、限られた空間を空間の中で、必要な公共施設用地を確保していくため、土地の重層利用を図っていきます。また、一般車についても、公共交通との動線を分離した上で、駅へのアクセスを検討していきます。 | 案のままいたします。 |
| 99 | タクシーの配車アプリで駅前タクシープールを縮小できないか。 | 19頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」に含まれており、最新技術の動向を見据えながら「タクシープールの集約化」を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 100 | 駅周辺への自動車乗り入れ、駐車場の確保は必須だと感じる。地上で確保できないなら地下で往来できるよう、追加で構想に加えるべきだ。 | 19頁 | 6 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」に含まれており、一般車についても、公共交通との動線を分離した上で、駅へのアクセスを検討していくとともに、開発街区の駐車場へのアクセスを地下を活用していくことを踏まえた検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|--|------------|
| 101 | 駅前にタクシー乗降場が不足しているとは感じない。 せつかく車ででかけたのに、シャトルバスに乗り換えて駅まで行くのは不便。 | 19頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」に含まれており、タクシー待ちによる混雑を緩和するため、必要なタクシー乗降場の施設数を確保し、円滑な乗降を可能としていきます。 また、一般車についても、公共交通との動線を分離した上で、駅へのアクセスを検討していきます。 構想では、「大宮駅周辺地域戦略ビジョン」のプロジェクトの1つである「おもてなし歩行エリア」の形成を目指し、道路整備や市街地整備と連携しながら、歩行者や自転車、公共交通を優先する交通体系へ転換し、誰もが安全に、まち歩きを楽しめる時間消費型のまちの実現を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 102 | 今後、街を拡充するには、デッキと地下空間を増やすことは重要である。 また、駅北側の通路と大栄橋の東西交通の拡充は駅や街の発展には必要である。 | 19、21頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」「道路ネットワークの強化・拡充」に含まれており、デッキレベルで駅と開発街区とを結びつつ、地下空間の活用も視野に入れた駅前空間を整備や道路ネットワークの強化を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 103 | デッキを積極的に作り、駅からの一体感を演出し、民間企業が開発できる基礎づくりをお願いします。 | 20頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「駅前空間の一体性を高める顔づくり」の中で、デッキレベルで駅と開発街区とを結ぶイメージパースを記載しています。 | 案のままいたします。 |
| 104 | 駅前空間に関する意見として、駅前空間の整備と併せて、駅地下への駐輪場整備を提案。 | 20頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「自転車利用環境の充実」に関するご意見ですが、駅へのアクセス利便性を確保しつつ、歩きやすい歩行環境を両立させるため、自転車駐輪場をターミナル街区外縁部へ適正に配置することとしており、構想策定後、ターミナル街区での自転車動線にあり方や、駐輪場の配置・規模等の検討を進めていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|---|-------------------------------|
| 105 | 駅周辺に近隣住民向けの無料一時駐輪場の設置を希望する。 (駅から離れていても構わない) | 20頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「自転車利用環境の充実」に関するご意見ですが、来街者や買い物客にも利便性の高い駐輪場を整備していきます。 なお、自転車の駐輪場を利用されない方もいる中では、受益者負担の原則により、公平な利用者負担が必要と考えます。 | 案のままいたします。 |
| 106 | 西通線を破線、旧中山道を実線とし、両者を明確に異なることを示しているが、両線ともに実線とし、現段階では区別しなくてよい。 旧中山道より広い西通線の方が、自転車アクセス路に相応しいという見方もできる。 | 20頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、西通線についても事業化されていることから、旧中山道と同様に、実線で記載する方が望ましいと考えます。 | いただいたご意見の主旨を踏まえ、見やすい表記にいたします。 |
| 107 | 駅周辺の道路については、歩行者・自転車・自動車を分離することでそれぞれの流れを円滑化することを希望する。 | 20、21頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「自転車利用環境の充実」、「道路ネットワークの強化・拡充」に含まれており、自転車利用と歩行環境の両立を図るため、自転車ネットワークの整備や駐輪場の適正な配置を行っていきます。 また、既存道路の地下空間の活用等も視野に入れた通過交通の排除、道路交通の円滑化を行っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|-----------------------|---|----------|----|---|------------|
| ■6-4. 道路ネットワーク | | | | | |
| 108 | 大宮の渋滞がFRINGE駐車で解決するとは思えない。スムーズな車輛通行のボトルネックとなる要因の排除（右折レーンの充実化等）が重要ではないか。 歴史ある小学校の存在も、大宮の自慢の1つなので、FRINGE駐車場という程度の場合であれば、大宮小学校を残す方が市民の支持が得られる。 | 21、22頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「道路ネットワークの強化・拡充」、「交通需要マネジメントの展開」に関するご意見ですが、交通需要マネジメントと併せて、道路ネットワークの強化・拡充を図り、交差点改良を含めた総合的な自動車交通の円滑化と渋滞緩和に取り組んでいきます。 また、大宮小学校の建物は、大宮駅東口の公共施設再編の中で、大宮区役所跡地との一体的な土地活用も含めて検討していきます。 | 案のままいたします。 |
| 109 | 大宮の魅力・個性を出すなら、東口、西口の2面性があるが良い。 西口メイン道路周辺において、渋滞緩和対策の道路整備や地下のまちづくりを行うことで更なる発展を目指してほしい。 | 21頁 | 6 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「道路ネットワーク」に含まれており、駅周辺の交通負荷軽減を図るため、既存道路の地下空間の活用も視野に入れた道路ネットワークを形成していきます。 また、構想の対象範囲は、2頁の「対象範囲」に示すとおり、西口を含むターミナル街区としています。 | 案のままいたします。 |
| 110 | 「道路ネットワークの強化・拡充」に、「大宮中央通線の氷川参道から大宮東京線までの事業化」を追記する。 駅前4地区の開発には、大宮中央通線の4車線ネットワーク化が必要である。 | 21頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「道路ネットワークの強化・拡充」に関するご意見ですが、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「整備すべき路線の抽出（事業採算性等の検証）」などを行いながら、道路ネットワークの具体化を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 111 | バスターミナルの構想はとても整備されていて良いと思います。 ただ、高速道路出入口が西口にあるため、構想のバスターミナルへつながる東西2本の道路だけでは、更なる渋滞が懸念される。 17号に平行した駅側に、地下道路を整備すれば、商業施設へ駐車したい車、通り抜ける車との摩擦を少なくし、渋滞を緩和できる。 | 21頁 | 6 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「道路ネットワークの強化・拡充」に関するご意見ですが、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「整備すべき路線の抽出（事業採算性等の検証）」などを行いながら、道路ネットワークの具体化を図っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|--|------------|
| 112 | 南地区、および中・北地区に面する旧中山道については緊急車両を除きフルモールにすべき。インパクトがあり、まとまった滞留・交流空間を生むだけでなく、歩行者の流動性を高める。 | 21頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「道路ネットワークの強化・拡充」に関するご意見ですが、地上部の通過交通を減らし、おもてなし歩行エリアを形成するため、中山道等の拡幅・地下化等も視野に入れた検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 113 | 駅前ロータリー（西口）の一般車両の流入による混雑が甚だしい。西口広場の計画見直しも進めてほしい。一般車両規制を行ってほしい。 | 22頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「交通需要マネジメントの展開」に対するご意見ですが、駅周辺の自動車交通の流入規制・迂回誘導等を含めた検討を行っていく中で、今後の参考にさせていただきます。 | 案のままいたします。 |
| 114 | フリンジ（集約）駐車場や郊外型駐車場を活用したパークアンドライドの考え方は良い。駅と駐車場をつなげる環境の整備、集約駐車場の利用者が混雑具合を事前にキャッチできる仕組みが必要。 | 22頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「交通需要マネジメントの展開」に含まれており、駅周辺の自動車交通の流入規制・迂回誘導等を含めた検討を今後行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 115 | 道路はネットワークとして機能を発揮するので、旧16号、17号、南大通東線、産業道路バイパスに囲まれる多車線外郭道路を整備するのが良いのではないか。 | 22頁 | 1 | ご指摘いただいた「多車線外郭道路の整備」は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の中で、構想策定後も引き続き、将来交通量の推計等、道路ネットワークの強化・拡充に向けた検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 116 | 氷川緑道西通線の延伸については、東西方向への対応としては、効果ありとされる可能性は十分にあるように思う。「大栄橋4車線化」+「中山道アンダーパス」、「中央通り・中山道アンダーパス」の条件に追加して検討すべき。 | 22頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、昨年度の第3回大宮グランドセントラルステーション推進会議合同部会の資料3-1「道路ネットワーク」に示すとおり将来交通量の推計を実施しており、一定程度の効果はあるものの、「大栄橋4車線化」+「中山道アンダーパス」、「中央通り・中山道アンダーパス」に比べ効果が低い結果となっています。今後、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項に含まれており、構想策定後も引き続き、将来交通量の推計等、道路ネットワークの強化・拡充に向けた検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|-------------------|---|----------|----|---|------------|
| 117 | フリンジ駐車場は、実態にあっていないように感じるので、社会実験を行い実現可能性について再度、慎重に判断すべき。 | 22頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項に含まれており、構想策定後、フリンジ駐車場の実現化に向けた具体的な検討を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 118 | 自動車交通の流入規制を削除してほしい。 車に流入規制をかけられると、駐車場の経営が難しくなる。 | 22頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項に含まれており、安全で快適な歩行環境を実現するため、交通需要マネジメントの検討を行っていきます。 なお、具体的な事業の展開に当たっては、関係者との協議・調整を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| ■ 6-5. 駅機能 | | | | | |
| 119 | 東武野田線のホームを高架化し、乗り換え用の改札口が新設することにより、JR各線との乗り換えをスムーズにしてほしい。 | 23頁 | 6 | ご指摘いただいた「東武野田線の高架化」は、大栄橋の配置や新たな東西通路の整備のため、東武野田線のホームの高架化は困難と考えています。 また、「東武線のJR各線との乗換改善」は、「駅機能の高度化の考え方（例）」に示すとおり、東西通路の整備と合わせて、改札口等の設置を視野にいれ、乗換改善や利便性や回遊性の向上を図っていきます。 その実現に向け、鉄道事業者と協議・調整を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 120 | JR線の改札口設置、東武線の改札口や乗換専用通路の増設を明記して欲しい。 駅機能のソフト面の取り組みについても記載して欲しい（増発や運行形態の拡充等）。 | 23頁 | 1 | ご指摘いただいた「JR線の改札口設置、東武線の改札口や乗換専用通路の増設」は、「駅機能の高度化の考え方（例）」に示すとおり、東西通路の整備と合わせて、改札口等の設置を視野にいれ、乗換改善や利便性や回遊性の向上を図っていきます。 また、「駅機能のソフト面での取り組み」は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「駅機能の高度化の具体化」の中で、引き続き鉄道事業者と協議・調整を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 121 | 「東武線とJRとの乗換」はGCS構想の中で、重要で複合的な問題と考える。 「東武駅をJRレベルまで南下する方法」をGCSで真剣に検討できないか。 | 23頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東西通路の整備と合わせた駅機能の高度化」の中で、鉄道事業者と協議・調整を行いながら、東西通路の整備に合わせた乗換利便性の向上を図っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|--|------------|
| 122 | 駅機能に関する意見として、パスポートセンター、市役所支所などの公共施設を整備することを提案。 | 23頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「導入すべき公共的な機能」の中で、構想策定後、駅機能の高度化に際して、導入すべき必要な公共的な機能の検討を進めていきます。 | 案のままいたします。 |
| 123 | J R 高崎線のホームの幅が狭く危険なので、ホームの幅を広くしてほしい。 | 23頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東西通路の整備と合わせた駅機能の高度化」に関するご意見ですが、鉄道事業者と調整を行いながら、混雑が著しいホームに対しては、ホームの拡幅・改良やホームドアの設置の必要性について検討していきます。 | 案のままいたします。 |
| 124 | 現在の中央コンコースは、利用客も増えて狭く感じる。拡張できないのなら、東西通路を広くしてコンコースになるようにしてほしい。 | 23頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、14頁の東西通路整備の考え方に示すとおり、開発による歩行者の増加や中央通路と東西通路への乗換客等配分等を加味し、必要な規模を10～20mの範囲で検討することとしており、鉄道事業者と協議・調整を行いながら、東西通路の整備に合わせた乗換利便性の向上を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 125 | GCS構想が成就する頃には、西口再開発の検討を迫られる可能性が高いので、西口の再開発計画を構想に盛り込んでほしい。西口での再開発やターミナル街区周辺の人口増加に対応できるよう、駅の処理能力は最大限に高めるべき。 | 23頁 | 1 | ご指摘いただいた「人口増加に対応した駅の処理能力の確保」は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の中で、将来の駅利用者数等も見込みながら、駅機能の高度化の具体化を行いたいと考えています。また、「西口の再開発計画」は、現在具体的な動きは確認できていませんが、14頁に「新たな西口の顔づくり」を盛り込み、東西通路の整備と合わせた取り組みを行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 126 | 取組内容が、どこの駅前でもやっている民間再開発で、ビルの建て替えくらいにしか見えない。東口駅舎及び駅機能の充実(東武線のJR現コンコースまでの南進)を図ることがGCSではないか。 | 23頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、取組内容「東西通路の整備と合わせた駅機能の高度化」の中で、鉄道事業者と協議・調整を行いながら、東西通路の整備に合わせた乗換利便性の向上を図っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------------------------------|---|----------|----|---|--------------------------------------|
| 127 | 構想に、駅舎案がないこと、官民の工事区分、経済的なこと及び権利者への対応がないことが不安、不満である。 | 23頁 | 1 | <p>ご指摘いただいた「駅舎案について構想への記載がないこと等」は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「東日本の玄関口にふさわしい駅のあり方」に関するご意見ですが、鉄道事業者と協議・調整を行いながら、関係権利者へのご説明を含め、駅機能の高度化の具体化を図っていきます。</p> <p>また、「権利者への対応がない」は、12頁の構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項の「各開発街区の地権者意識の醸成」に関するご意見ですが、構想の策定は、まちづくりの検討が進められている駅前広場に隣接する開発街区の代表者等には、大宮グランドセントラルステーション推進会議等にご参画いただきながら、構想を取りまとめています。</p> <p>なお、構想策定後も、引き続き、構想の報告会やGCSニュースの発行などを行いながら、関係地権者等と合意形成を進めていきます。</p> | 案のままいたします。 |
| ■ 6 - 6. 取組内容の全体イメージ図 | | | | | |
| 128 | 地図に記載されている文字が小さくて見えづらい。 | 27、28頁 | 1 | <p>構想策定の際には文字の大きさ等にも留意します。</p> | <p>いただいたご意見の主旨を踏まえ、見やすい表記にいたします。</p> |
| ■ 7. 実現のための方策 | | | | | |
| 129 | 具体化する際のスピード感が必要であり、取組内容それぞれに委員会等が必要ではないか。 | 29頁 | 1 | <p>ご指摘いただいた内容は、実現のための方策「三位一体による取り組み」に含まれており、構想の推進に向けて、多くの関係者が連携して事業を進める必要があることから、引き続き、大宮グランドセントラルステーション推進会議や、基盤整備推進部会、まちづくり推進部会などを開催するとともに、適切な会議体を設置し個別整備計画の策定に向けた協議・調整を図っていきます。</p> | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|--|------------|
| 130 | GCS構想は将来世代に残す物でもあるので、その基本計画には大学コンソーシアム等の若者達にも説明・納得して貰う必要がある。 | 29頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、広く市民や利用者の皆様のご意見を聴くオープン会議やシンポジウムを必要に応じて引き続き開催していくとともに、大宮グランドセントラルステーション推進会議等の議事録及び会議資料についても、市のホームページにて引き続き公開していきます。今後も、継続的に広く市民意見を頂く機会を設けていきます。 | 案のままいたします。 |
| 131 | 大宮の街にテーマを与えるための市民検討会というものを開いてほしい。或いはパブコメやネット掲示板のような形でも良い。SNS等で呼びかけをし、多くの人の関心を集めてほしい。 | 29頁 | 1 | | |
| 132 | 構想段階から、どのように持続的に環境を改善していくか、住民の意見を取り入れていくかの方法論を事前に明示しておく必要がある。 | 29頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、実現のための方策「三位一体による取り組み」に対するご意見ですが、構想策定に向け、出前講座による意見交換、広く市民や利用者の皆様のご意見を聴くオープン会議、大宮グランドセントラルステーション推進会議の傍聴者へのアンケートや大宮区民まつり等における市民アンケートを実施しています。今後も、継続的に広く市民意見を頂く機会を設けていきます。 | 案のままいたします。 |
| 133 | 大宮駅や周辺の利用者である市民の視線を重視してほしい。今後も本構想の実現に向け、市として大きな判断をする前には、同様の意見募集を行ってほしい。 | 29頁 | 1 | | |
| 134 | 市民の声が全く届いていない計画はすぐにストップすべき。市民の身近な公園やコミセンを作る等、他にやるべきことがあるはずだ。 | 29頁 | 1 | | |
| 135 | 再開発を出来るだけ早期に完成させてほしい。 | 29頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、実現のための方策「早期かつ着実な事業展開」の中で、「関係地権者等と合意形成を進め、スピード感をもって事業展開を図っていきます。」と記載しています。 | 案のままいたします。 |
| 136 | 構想全体の詳細を決めてからではなく、まず優先的に東西通路を整備してほしい。 | 29頁 | 1 | | |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|--|------------|
| 137 | 東西通路は工期が非常に長くなると思われるので、一刻も早く着工できるように調整してほしい。 | 29頁 | 1 | | |
| 138 | 駅機能高度化は、安全施設の整備、諸機能の安全点検、行き届いたサービスの提供が一番大切である。ハード面は遅れがちのように思うので、早期実現に努力してほしい。 | 29頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、実現のための方策「早期かつ着実な事業展開」の中で、「関係地権者等と合意形成を進め、スピード感をもって事業展開を図っていきます。」と記載しています。 | 案のままいたします。 |
| 139 | 実現のための方策「三位一体による取り組み」に関する意見として、潜在的なリソースを上手に活用するしくみ、「アソビ」や「イベント」の感覚で楽しみながらまちに貢献し、まちで暮らす意味やまちを訪ねる意味を作り出していくしくみを提案。 | 30頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、10頁の取組内容「東日本の交流拠点に相応しい多様な都市機能の導入」の中で、大宮を訪れたいくなる話題性と集約性を備えたコト消費型機能の導入していくとともに、実現のための方策「エリアマネジメントの導入」に含まれており、まちを維持・管理、運営（マネジメント）することにより、まちを育て、継続的に価値を高める仕組みを構築していきます。 | 案のままいたします。 |
| 140 | 実現のための方策「官民連携によるルールづくり」に関する意見として、地区計画の策定を提示。景観地区、景観協定までは記載できないか。 | 30頁 | 1 | ご指摘いただいた「空間の重層的な活用」は、実現のための方策「官民連携によるルールづくり」に対するご意見ですが、魅力ある景観形成に向けた「まちづくりガイドライン」に基づき、必要かつ適切な規制・誘導の手法を検討していきます。また、「広場と公開空地等の一体的な計画」は、20頁の構想策定後の個別整備計画における検討すべき事項の「多様な交流を促す交流広場の新設整備」「広域交通結節点に相応しい交通広場の再整備」の中で、広場の位置づけ、事業手法、開発街区等等との連携の中で、検討を行います。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|----------------------------|---|----------|----|---|------------|
| 141 | 近年の開発では、空間を重層的に活用して交通機能と集客機能の棲み分けを図っている。投資を回収できる空間計画が重要である。 人工地盤から上を開発空間とし、地上レベルを交通空間とすることで、交通側の要望を吸収でき、タクシー等の地下化による経済的負担は不要になる。 広場は民間開発の公開空地等と一体的に計画すべき。 | 30頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、実現のための方策「限られた空間の有効活用」に含まれており、限られた空間を有効活用するため、現時点では駅周辺の開発街区と連携・協力しながら、土地の重層利用を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| ■ 8. 検討経緯・今後のスケジュール | | | | | |
| 142 | 構想の個々のパートが実現されていくまでの(2020年以降の)スケジュールをなるべく具体的に示してほしい。 | 31頁 | 1 | ご指摘いただいた内容は、「今後のスケジュール」に関するご意見ですが、関係する開発街区の合意形成等を進め、早期かつ着実な事業展開を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 143 | 2020年度以降のスケジュールがつかめない。完成期限(目標)を決定し、優先順位付けとスケジュールに関する考え方はあるか。 | 31頁 | 1 | 具体的なスケジュールについても、構想の進捗状況に応じてお示していきます。 | |
| ■ その他 | | | | | |
| 144 | 現時点で基本的に大賛成。 今後進展して具体的になれば、意見や希望がでてくる。 | その他 | 1 | 大宮駅グランドセントラルステーション化構想を着実に実現していきます。 | 案のままいたします。 |
| 145 | 埼玉の中心と言えるのは大宮である。 700万県民が誇れるような立派な大宮を形成してほしい。 | その他 | 1 | | |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|--|----------|----|------------------------------------|------------|
| 146 | GCS構想は、さいたま新都心も組み入れ、全体企画も予算確保も県・国を引っ張り込んでやるべき。 | その他 | 1 | 大宮駅グランドセントラルステーション化構想を着実に実現していきます。 | 案のままいたします。 |
| 147 | 大宮GCS構想が実現することで、私たちが誇りに思うことが出来るまちとして、また、私たちの子供たちに自信を持って委ねることの出来るまちとなることを、一地元市民として期待している。 | その他 | 1 | | |
| 148 | 大宮GCS構想は、大宮のポテンシャルが十分に引き出され、大宮が東日本の玄関口に相応しいまちになる可能性を秘めた素晴らしい構想だと思う。 | その他 | 1 | | |
| 149 | 構想に大変期待している。全国から羨望の眼差しで見られる様なスケールの大きい魅力的な街を作ってほしい。 | その他 | 1 | | |
| 150 | 大宮駅が素晴らしく進歩する内容なので、心が躍る構想だ。 | その他 | 1 | | |
| 151 | よくまとまった構想で、将来楽しみだ。 | その他 | 1 | | |
| 152 | 駅は大きく、道は広く。飛躍的に利便性の高いまちづくりを期待している。 | その他 | 1 | | |
| 153 | 鉄道（駅）は重要なインフラであり、多様な視点から判断しなければならない。 大宮GCS推進会議、行政等、構成員各位の活躍に期待する。 | その他 | 1 | | |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|--|------------|
| 154 | 駅前広場の都市計画決定により、多大な損失をこうむってきた。 同じことを繰り返すのではないかと不安を感じる。 構想の前提として、実現時期や、地権者をないがしろにしないことを約束してほしい。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、地権者の皆さまとも十分に調整を図りながら、開発街区等における検討・計画の深度化を図っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 155 | 構想案の前提となる想定予算を示すべき。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、今後、個別の整備計画の検討を進めていく中で、事業費等の算定も行いながら、適切に検討を進めます。 | 案のままいたします。 |
| 156 | 開発に対するさいたま市民の税金の支出は最小限にとどめるべき。 | その他 | 1 | | |
| 157 | このビッグプロジェクトに国からの十分な援助が得られるのか甚だ心配である。 政党・出身を問わず、腹の座った実行力に富んだ人物・集団にお任せしたい。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、関係機関等とも協議・調整を図りながら、大宮駅グランドセントラルステーション化構想を着実に実現していきます。 | 案のままいたします。 |
| 158 | 北陸新幹線は将来的に京都・大阪にも延伸され、大宮駅はさらに重要な拠点となるため、東海道新幹線を大宮発にするのも良い。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた「京都・大阪への延伸」は、北陸新幹線が将来的に京都・大阪に延伸され、大宮の交通結節機能はさらに高まるものと考えます。 また、「東海道新幹線の大宮発」が実現されれば更なる拠点性が高まりますが、東海道新幹線の実現される可能性が低いものと考えますので、今後の参考にさせていただきます。 | 案のままいたします。 |
| 159 | 大宮駅付近の踏切は人や車の立ち入りが散見され、ダイヤ乱れの大きな原因になっている。 高架化や地下化等について検討してほしい。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた「駅の高架化」は、大栄橋の配置や新たな東西通路の整備のため困難と考えています。 また「駅の地下化」は、将来性も踏まえた公共交通のあり方に留意しつつ、今後の参考とさせていただきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|--|------------|
| 160 | 駅からJACK大宮に向かう歩行者デッキに急な階段が2か所ある。この階段を改善できないか。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、16頁の取組内容「駅東西を結ぶ新たな東西通路の整備」に含まれており、既存デッキのバリアフリー化は、東西軸の整備に合わせた西口デッキネットワークとの接続、新たな西口の顔づくり等を進める中で検討していきます。 | 案のままいたします。 |
| 161 | 自転車利用によるヘルスポイント等を進呈し、商店街等へ誘引することを提案。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項に関するご意見ですが、構想策定後、具体的な駐輪場の配置・規模に加え、管理・運用方法等を検討するなかで整理すべき内容と考えています。 | 案のままいたします。 |
| 162 | シンボル都市にふさわしいトイレにしてほしい。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、交流広場や交通広場における構想策定後の個別整備計画において検討すべき事項に関するご意見ですが、今後の参考にさせていただきます。 | 案のままいたします。 |
| 163 | 危険で不具合な交通障害となっている駅前通り参道交差点の整備を要望する。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想の範囲外のご意見ですが、21頁の取組内容「道路ネットワークの強化・拡充」等と合わせて、安全で快適な歩行空間の形成の検討の中で、今後の参考にさせていただきます。 | 案のままいたします。 |
| 164 | 以前から『浦和重視、大宮不公平』感と呼ばれている状態では「公正な」「公平な」行政とは言えない。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、市政に対するご意見ですが、まちづくりや道路整備などの交通基盤整備の時期は、地元合意形成の熟度や事業の優先度等により、事業実施時期が異なってくることから、事業の集中する時期が偏る可能性があります。公正、公平な行政を進めていきます。 | 案のままいたします。 |
| 165 | 建設業者等が不正などをしていないよう、しっかり監視する必要がある。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想の範囲外のご意見ですが、今後も引き続き、不正等が行われないよう、必要な取り組みを行います。 | 案のままいたします。 |
| 166 | 大宮駅北西部に100M高、2百数十世帯の入る複合ビル建設と有るが、この大型プロジェクトにこの些少な数字は理解出来ない。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想の範囲外のご意見ですが、地権者の皆さまが主体となり推進している事業がありますが、引続き地権者の皆さまと十分に調整を図りながら、検討・計画の深度化を図っていきます。 | 案のままいたします。 |

「大宮駅グランドセントラルステーション化構想（案）」に対する意見募集結果

| 意見番号 | ご意見の概要 | 該当する頁/条項 | 件数 | ご意見に対する市の考え方 | 修正等の対応 |
|------|---|----------|----|---|------------|
| 167 | 大宮駅西口桜木4丁目交差点から17号バイパス迄の道路が、今頃になって4車線を実現した。これをした理由は何だったのか。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想の範囲外のご意見ですが、桜木4丁目交差点から17号バイパス迄の道路（都市計画道路三橋中央通線）は、市内における東西交通の重要な路線であり、歩行者・自転車の安全確保とともに、都市防災機能の向上、災害時の被害軽減を目的とし、当該区間を整備しています。 | 案のままいたします。 |
| 168 | 今、賑わっている街は、広い広場のある整然とした高層ビルの街ではなく人間味あふれる雑然とした街区である。まちづくり＝ビルづくり、広場づくり、広い道づくりという考えは改めるべき。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容について、本構想では、人を中心とした安全で利便性の高い広場や歩行者空間を形成することで、市民・来街者にとって心地よい居場所を提供していくことを目指しています。また、開発街区の再開発は、構想策定後、検討・計画の深度化を図りながら、都市機能や規模の想定を行っていきます。 | 案のままいたします。 |
| 169 | 市がJRと同調して周辺地域を勝手にまきこむような都市開発は賛成できない。財政的余裕もない中、余計な開発は不要。都市計画は自治体の権限であり、国交省を忖度するのは間違っている。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想全体に対するご意見ですが、大宮駅周辺では、氷川緑道西通線や大宮区役所新庁舎の整備、大門町2丁目中地区市街地再開発事業等を積極的に推進しており、北陸・北海道新幹線の開業や上野東京ラインの開通等から、大宮の重要性がこれまで以上に増してきています。また、国の首都圏広域地方計画等において大宮の位置づけがなされたことから、この期を捉えて、駅周辺街区のまちづくり、交通基盤整備及び駅機能の高度化を三位一体で進め東日本の玄関口である大宮、ひいては市のプレゼンスを飛躍的に向上させ、日本の誇るべき都市として地位を確立させていくため、大宮グランドセントラルステーション化構想を策定し、推進していきます。 | 案のままいたします。 |
| 170 | 大宮駅GCS化構想(案)の廃止を要望する。駅や鉄道は十二分出来ており、これ以上の整備は不要。道路整備が進めば、緑豊かな郊外と駅の十二分な連結が出来、郊外も中心部も開発が進むのではないか。 | その他 | 1 | ご指摘いただいた内容は、構想全体に対するご意見ですが、大宮駅周辺では、氷川緑道西通線や大宮区役所新庁舎の整備、大門町2丁目中地区市街地再開発事業等を積極的に推進しており、北陸・北海道新幹線の開業や上野東京ラインの開通等から、大宮の重要性がこれまで以上に増してきています。また、国の首都圏広域地方計画等において大宮の位置づけがなされたことから、この期を捉えて、駅周辺街区のまちづくり、交通基盤整備及び駅機能の高度化を三位一体で進め東日本の玄関口である大宮、ひいては市のプレゼンスを飛躍的に向上させ、日本の誇るべき都市として地位を確立させていくため、大宮グランドセントラルステーション化構想を策定し、推進していきます。 | 案のままいたします。 |

■ 集計結果

| | |
|--------|------|
| 意見提出者数 | 115名 |
| 意見項目数 | 170件 |
| 修正項目数 | 4件 |