

日進駅七夕通り一方通行化交通実験

アンケート調査集計資料

平成 22 年 3 月

さいたま市

目 次

頁

1．歩行者、自転車、自動車利用者に対するアンケート

(1) 性別	1
(2) 居住地	1
(3) 年齢	2
(4) 七夕通りの利用頻度	2
(5) 七夕通りの利用目的	3
(6) 七夕通りの通行スペースに対する評価	4
(7) 七夕通りの通行の快適性<その1>	6
(8) 七夕通りの通行の快適性<その2>	8
(9) 買物や用事を安心して済ませることができたかどうか	10
(10) 今回実験を行ったことについて	12
(11) 将来、車道を一方通行化して歩道を整備することについて	12

2．商店主に対するアンケート

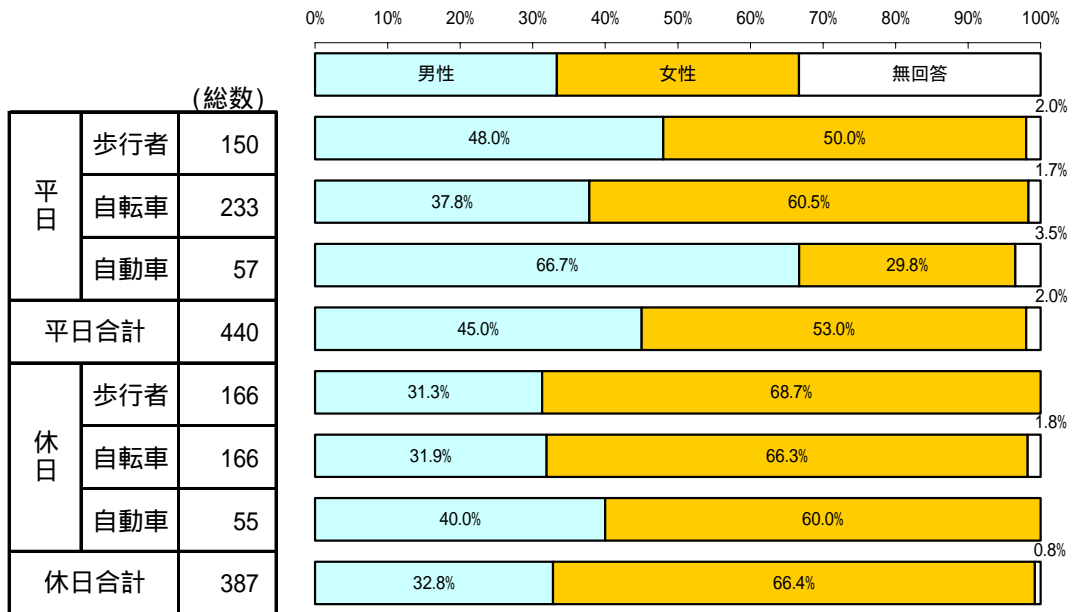
(1) 性別	13
(2) 年齢	13
(3) 営業年数	13
(4) 業種	14
(5) 交通実験中における交通規制による影響	14
(6) 実験期間中の来客数（実験前との比較）	15
(7) 苦情の有無	15
(8) 日進七夕通りの歩道が拡幅されたことによるメリットの有無	15
(9) 交通実験に対する意識	16
(10) 車道を一方通行化して、歩道を整備することに対する賛否	16
(11) 商店街の活性化に対する意識	16
(12) 歩道が整備された場合の顧客を取り込む工夫の実施	17

3 . 住民に対するアンケート

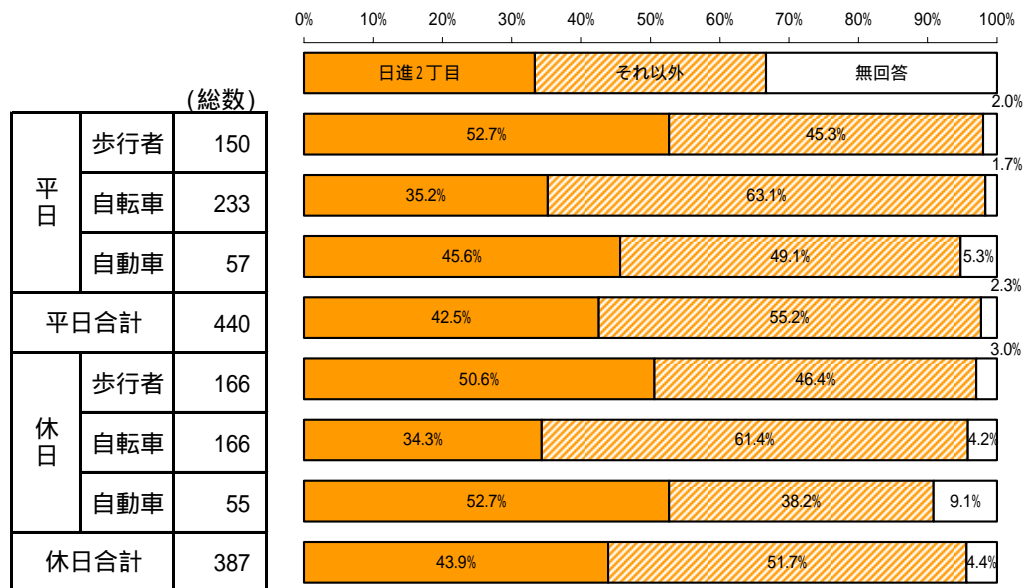
(1) 性別	18
(2) 年齢	18
(3) 七夕通りの利用頻度	18
(4) 七夕通りの利用目的	19
(5) 実験の認知度	19
(6) 実験を知るきっかけとなった媒体	19
(7) 七夕通りの危険箇所	20
(8) 実験期間中の七夕通りの利用	21
(9) 七夕通りの通行スペースに対する評価	21
(10) 七夕通りの通行の快適性<その1>	22
(11) 七夕通りの通行の快適性<その2>	22
(12) 買物や用事を安心して済ませることができたかどうか	23
(13) 今回実験を行ったことについて	23
(14) 将来、車道を一方通行化して歩道を整備することについて	24

1. 歩行者、自転車、自動車利用者に対するアンケート

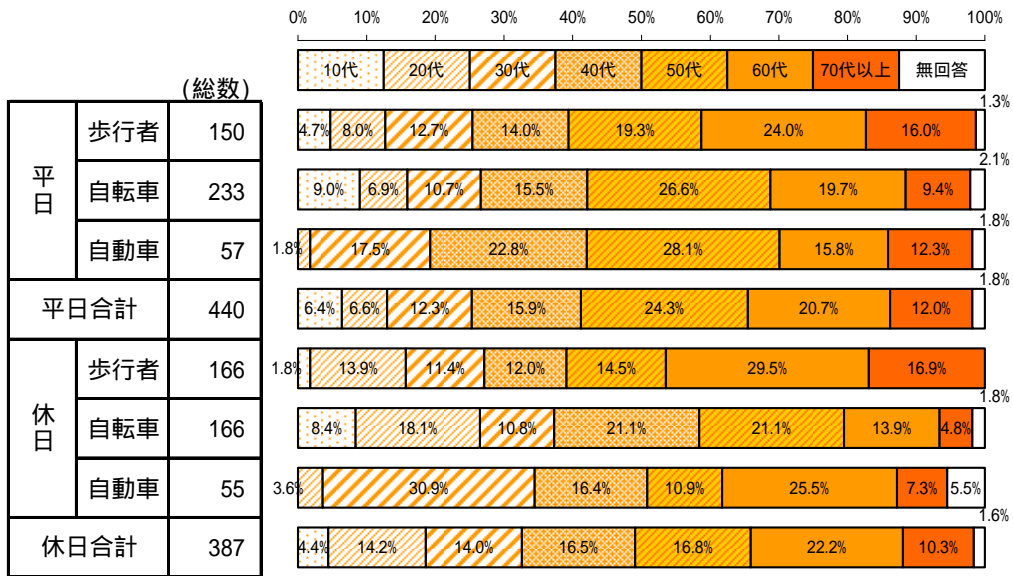
(1) 性別



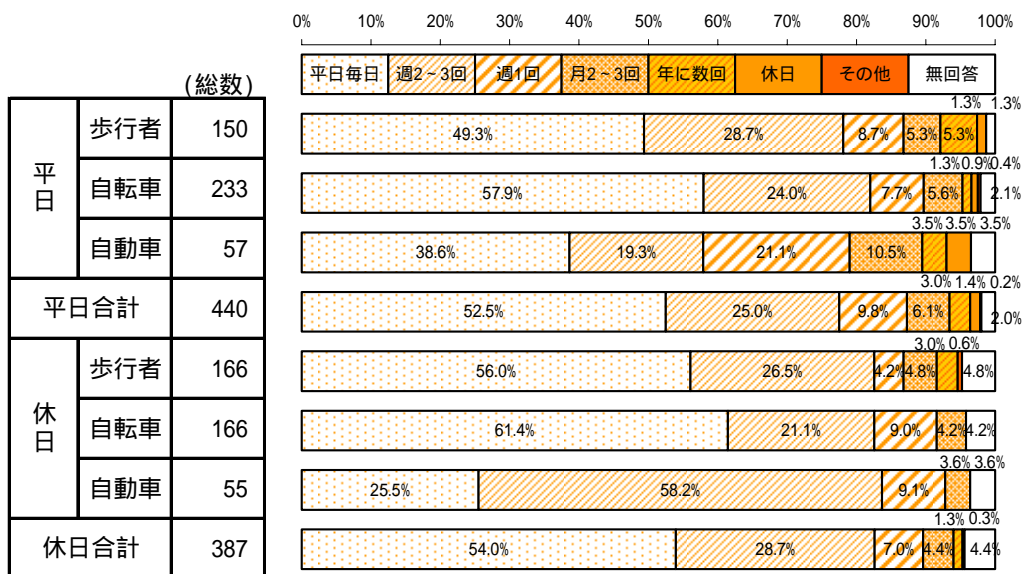
(2) 居住地



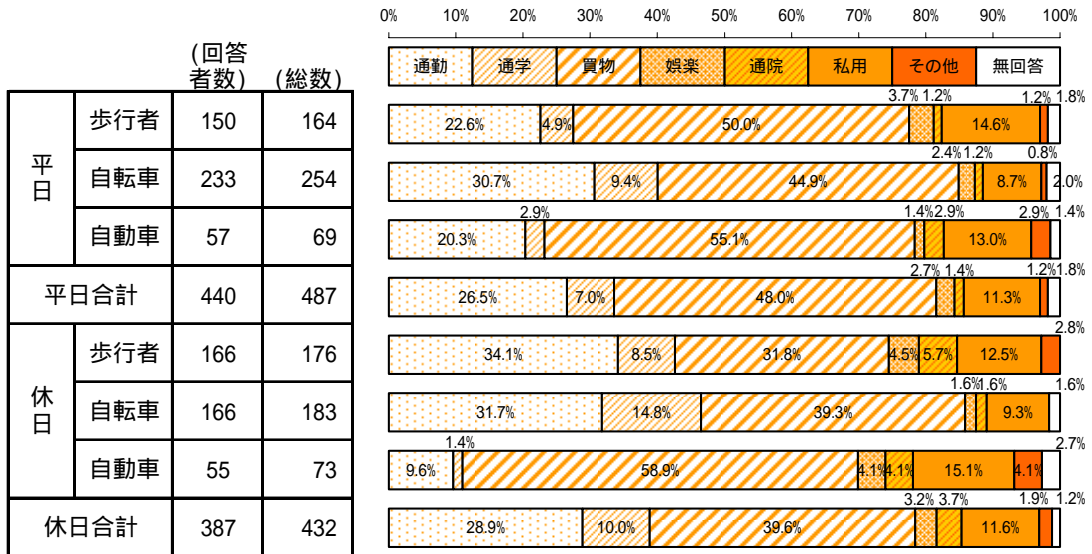
(3) 年齢



(4) 七夕通りの利用頻度



(5) 七夕通りの利用目的



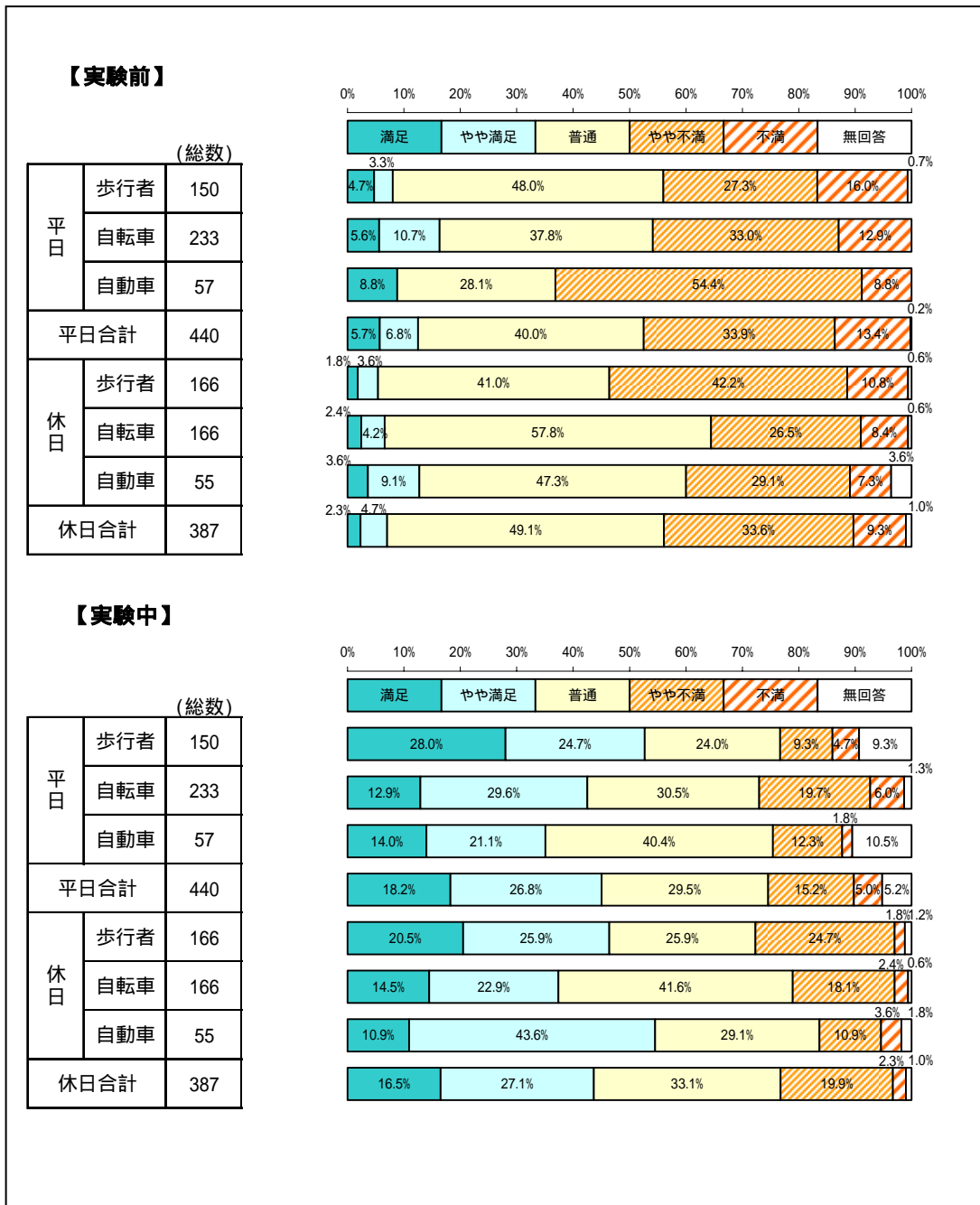
複数回答あり

(6) 七夕通りの通行スペースに対する評価

< 評価内容 >

歩行者：歩行者の歩くスペースについて
 自転車：自転車の通行スペースについて
 自動車：自動車の走行スペースについて

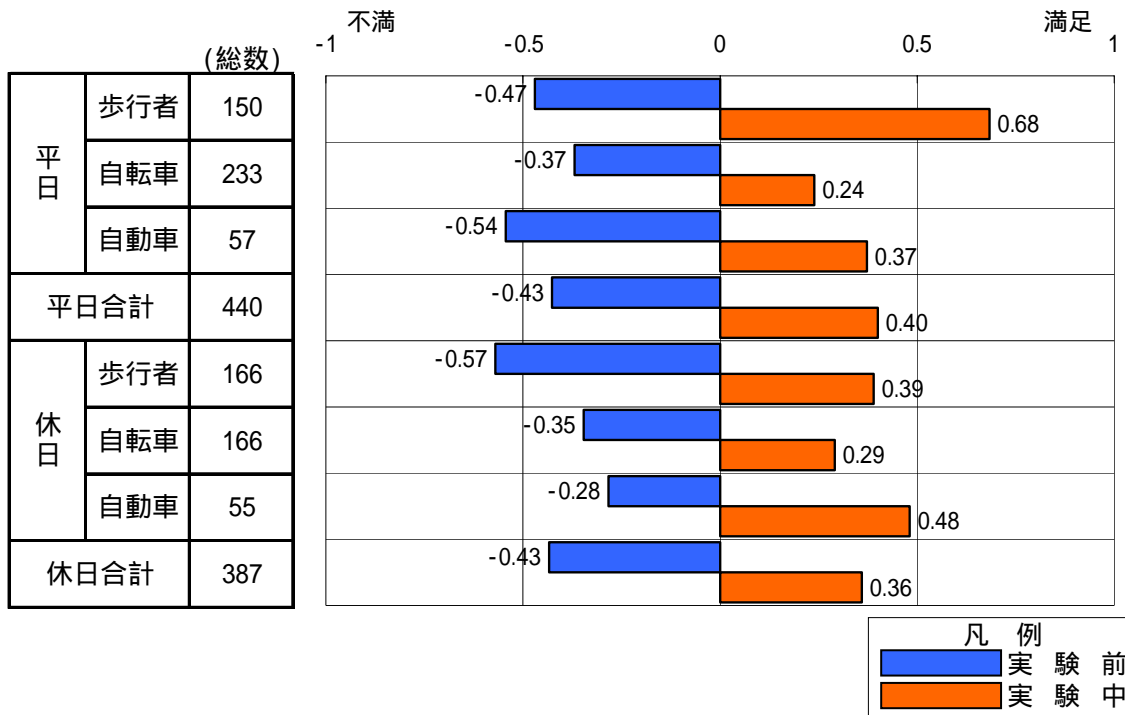
< 満足度の状況 >



< 満足度の評価点数の平均点 >

評価点数
満足を2点 やや満足を1点 普通を0点 やや不満を-1点 不満を-2点

七夕通りの通行スペース

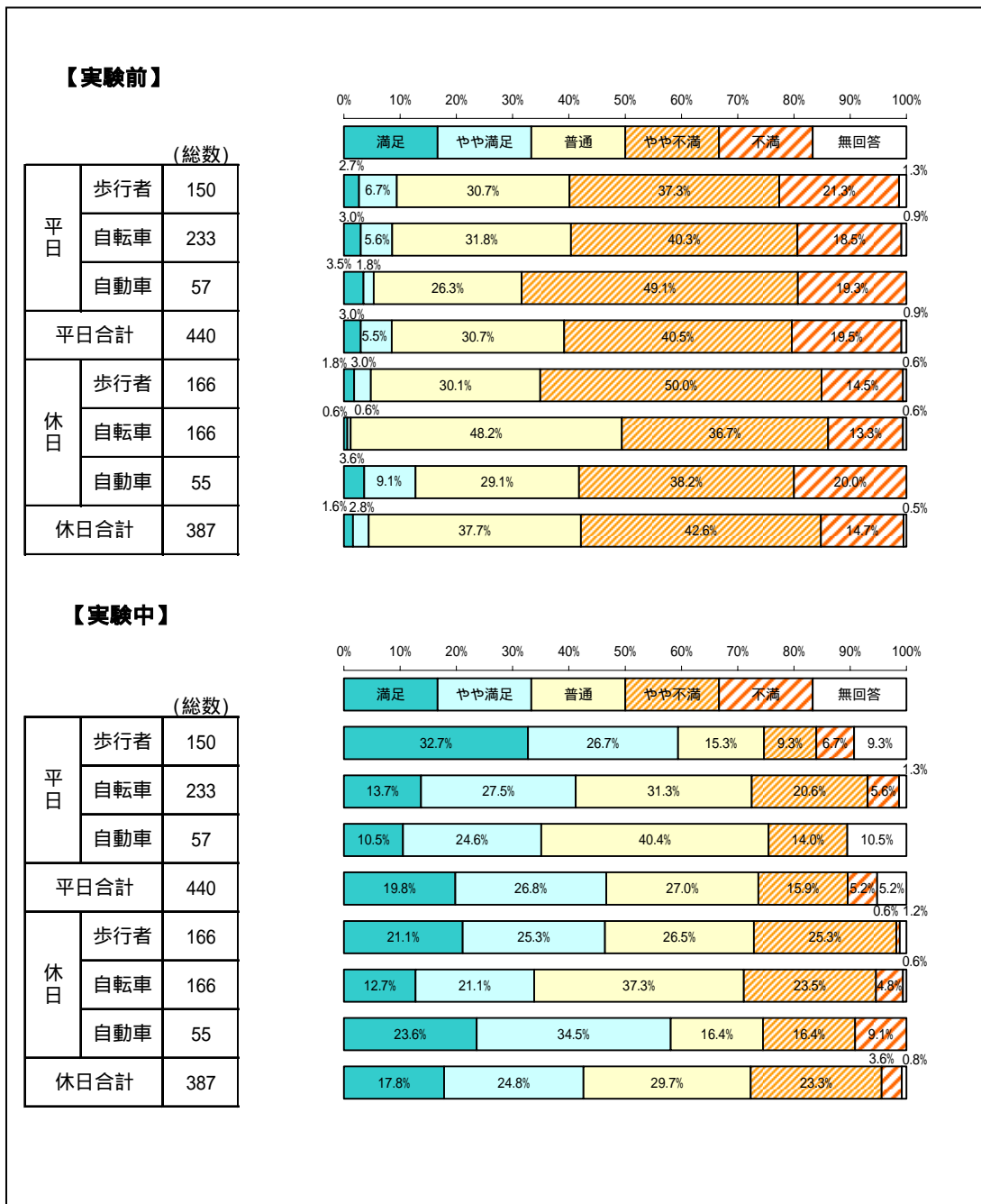


(7) 七夕通りの通行の快適性<その1>

<評価内容>

歩行者：自動車を気にせず快適に歩ける
 自転車：自動車を気にせず快適に通行できる
 自動車：歩行者を気にせず快適に走行できる

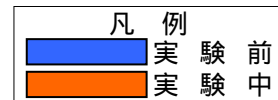
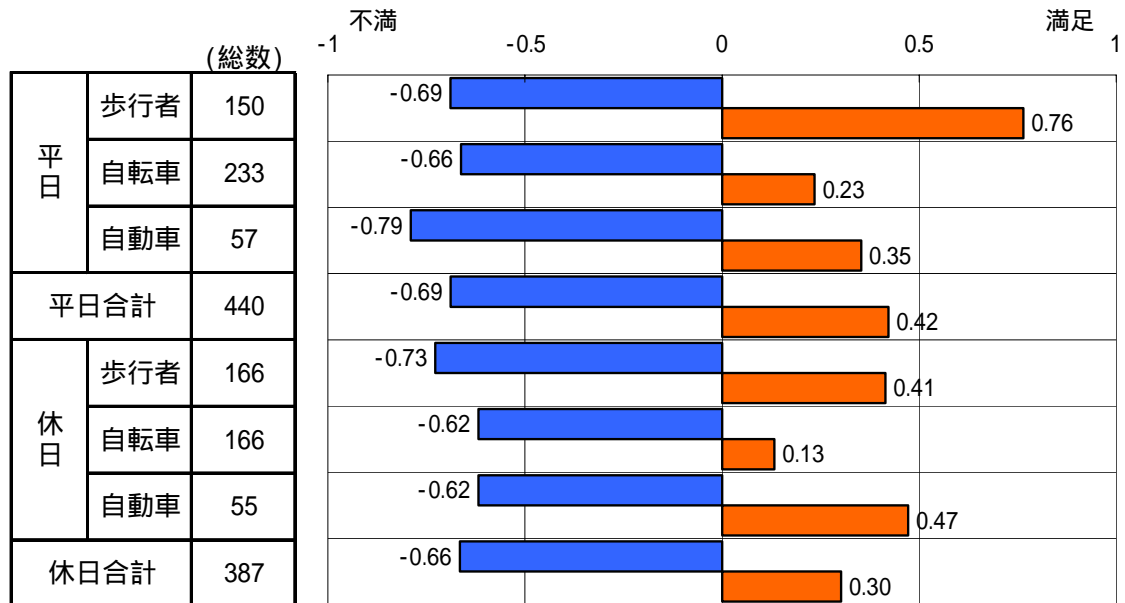
<満足度の状況>



<満足度の評価点数の平均点>

評価点数
満足を2点 やや満足を1点 普通を0点 やや不満を-1点 不満を-2点

七夕通りの通行の快適性<その1>

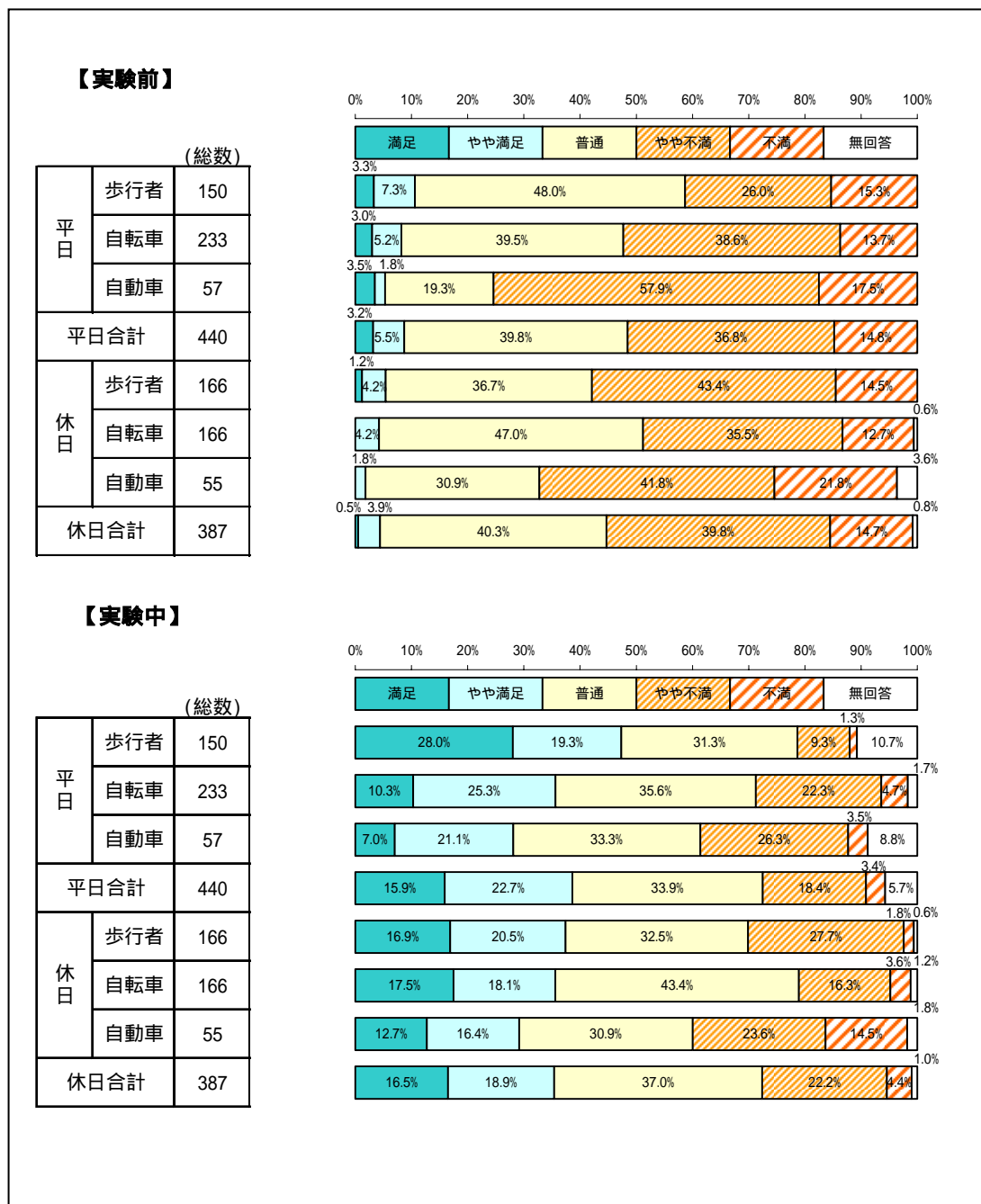


(8) 七夕通りの通行の快適性 < その 2 >

< 評価内容 >

歩行者：自転車を気にせず快適に歩ける
 自転車：歩行者を気にせず快適に通行できる
 自動車：自転車を気にせず快適に走行できる

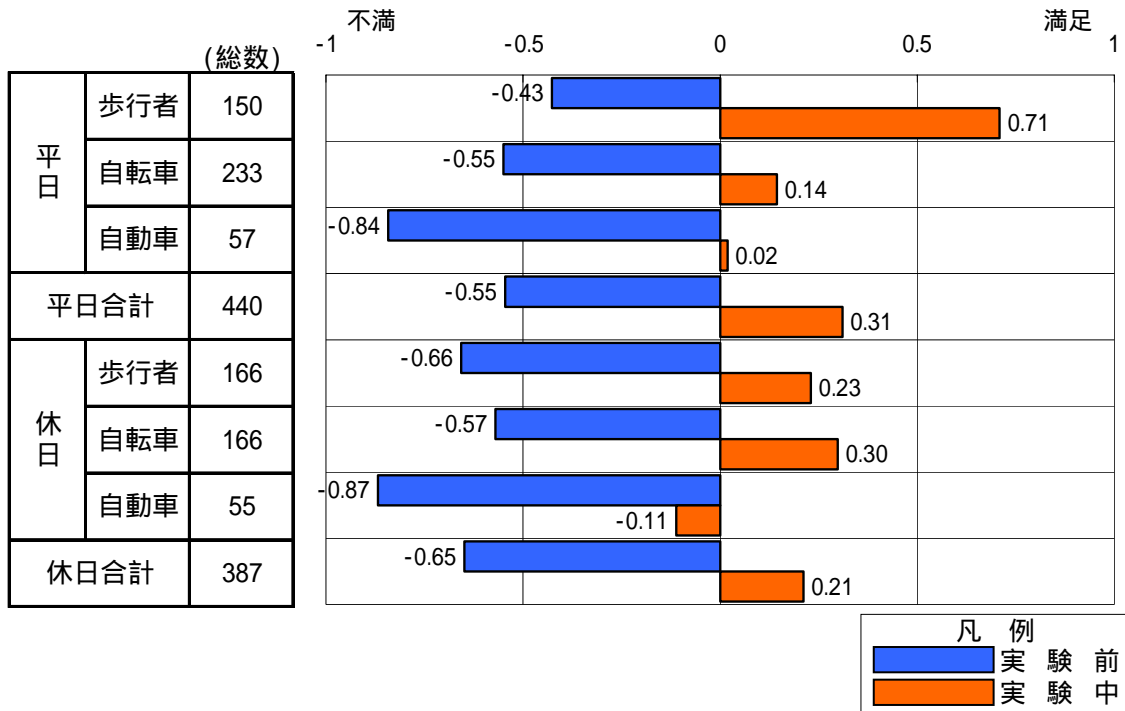
< 満足度の状況 >



< 満足度の評価点数の平均点 >

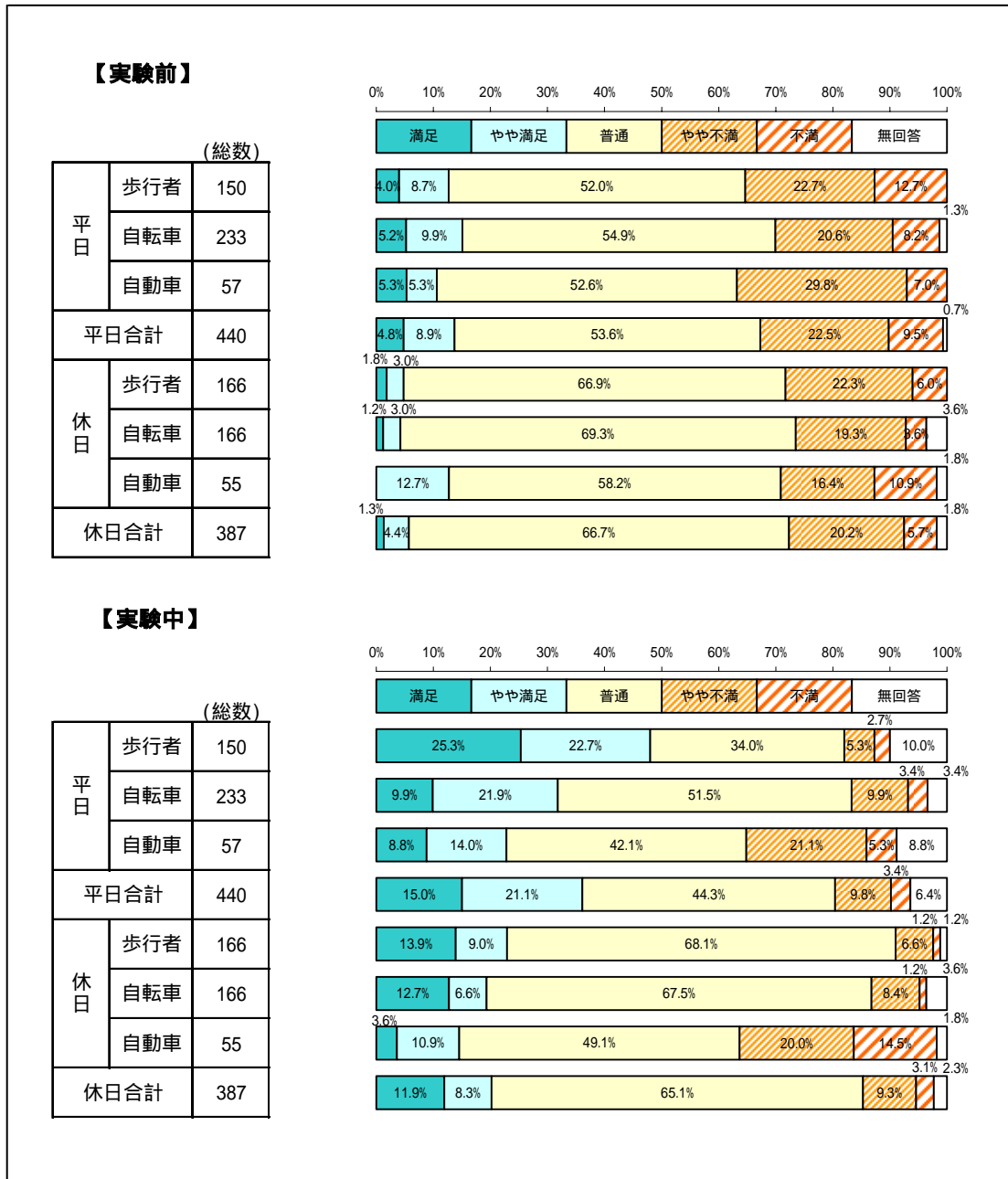
評価点数	
満足	2点
やや満足	1点
普通	0点
やや不満	-1点
不満	-2点

七夕通りの通行の快適性 < その1 >



(9) 買物や用事を安心して済ませることができたかどうか

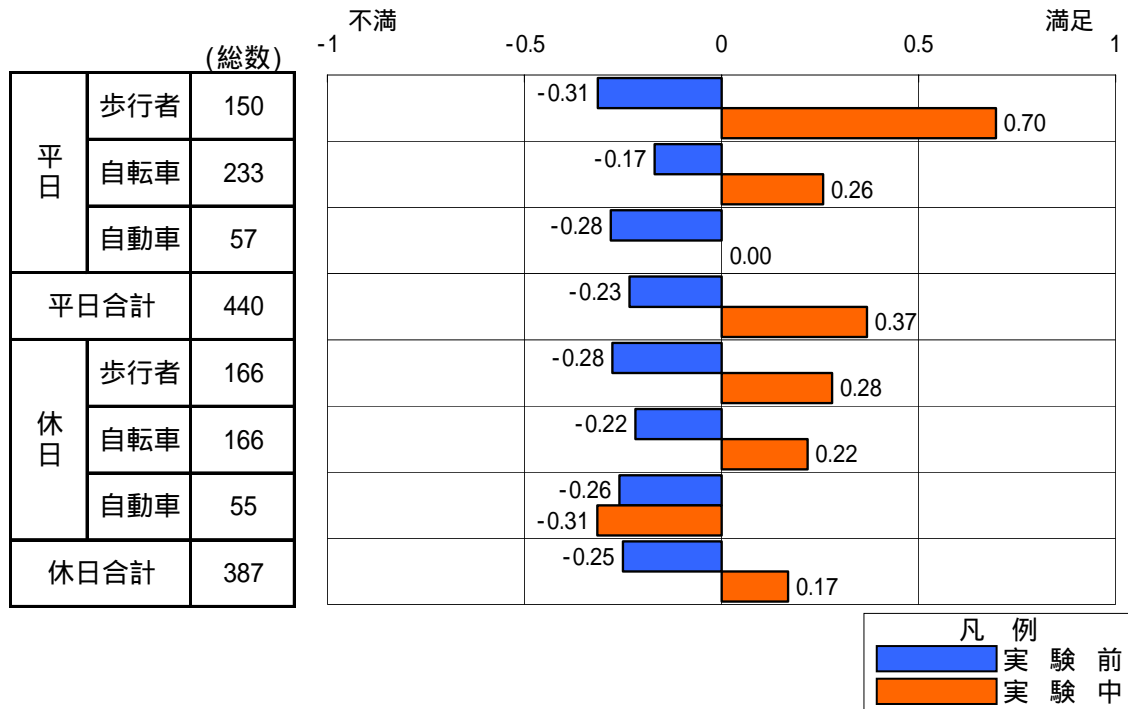
< 満足度の状況 >



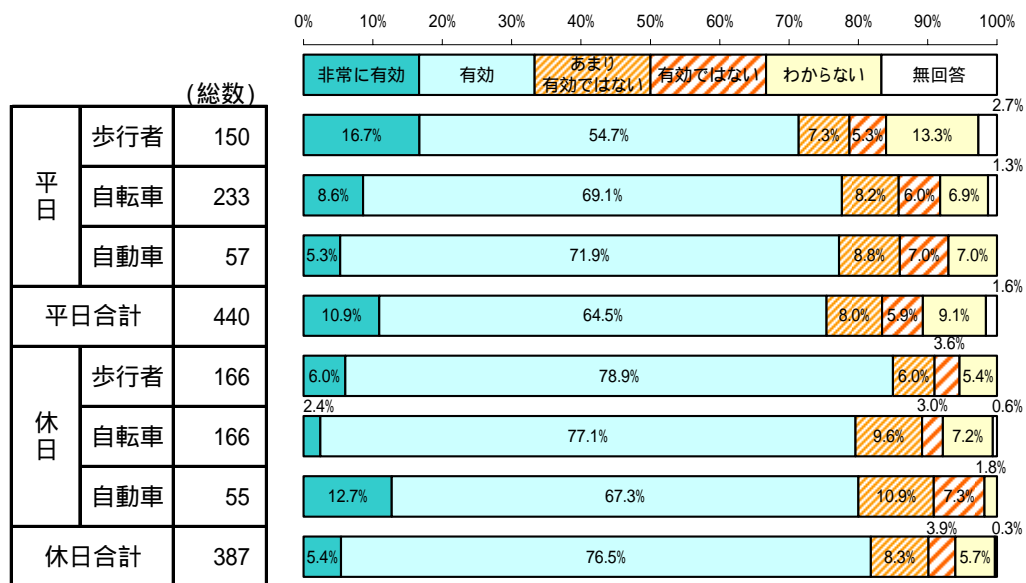
< 満足度の評価点数の平均点 >

評価点数
満足を2点 やや満足を1点 普通を0点 やや不満を-1点 不満を-2点

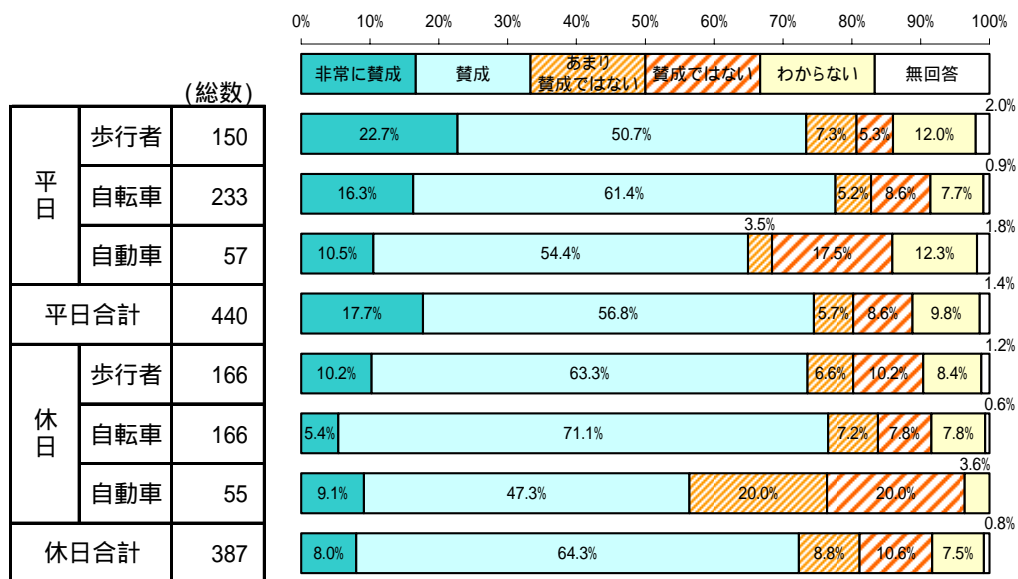
買物や用事を安心して済ませることができる（実験比較）



(10) 今回交通実験を行ったことについて



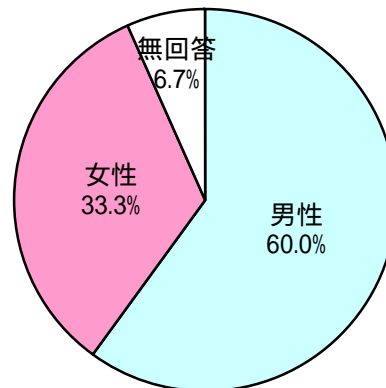
(11) 将来、車道を一方通行化して、歩道を整備することについて



2. 店主に対するアンケート

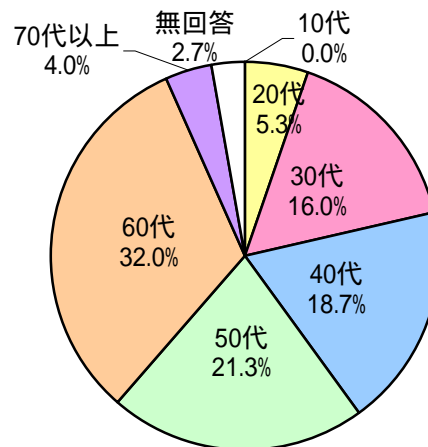
(1) 性別

回答内容	総数	構成率
男性	45	60.0%
女性	25	33.3%
無回答	5	6.7%
合計	75	



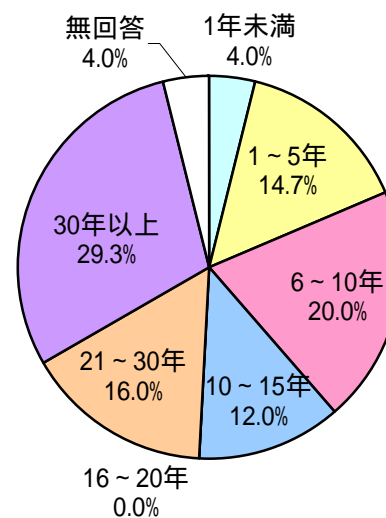
(2) 年齢

回答内容	総数	構成率
10代	0	0.0%
20代	4	5.3%
30代	12	16.0%
40代	14	18.7%
50代	16	21.3%
60代	24	32.0%
70代以上	3	4.0%
無回答	2	2.7%
合計	75	



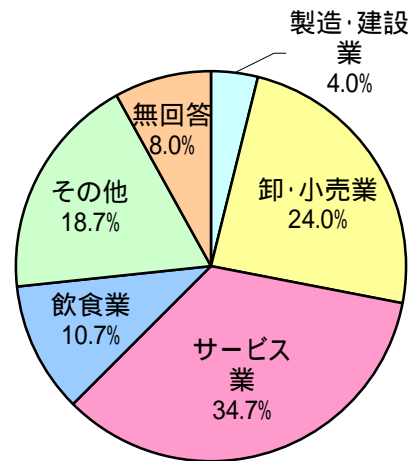
(3) 営業年数

回答内容	総数	構成率
1年未満	3	4.0%
1～5年	11	14.7%
6～10年	15	20.0%
10～15年	9	12.0%
16～20年	0	0.0%
21～30年	12	16.0%
30年以上	22	29.3%
無回答	3	4.0%
合計	75	



(4) 業種

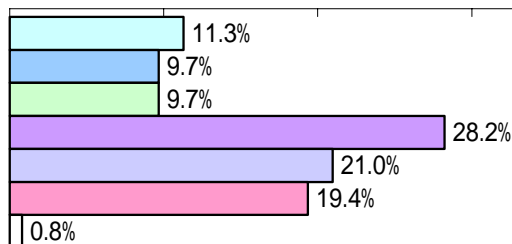
回答内容	総数	構成率
製造・建設業	3	4.0%
卸・小売業	18	24.0%
サービス業	26	34.7%
飲食業	8	10.7%
その他	14	18.7%
無回答	6	8.0%
合計	75	



(5) 交通実験中における交通規制による影響

回答内容	合計	
1 店が所有する搬出入用の車両が影響を受けた	14	11.3%
2 営業に使用する車両が影響を受けた	12	9.7%
3 個人的に使用する車両が影響を受けた	12	9.7%
4 来店客の車両が影響を受けた	35	28.2%
5 商品を納入、発送する運送会社等の車両が影響を受けた	26	21.0%
6 影響は無かった	24	19.4%
7 無回答	1	0.8%

0% 10% 20% 30% 40% 50%

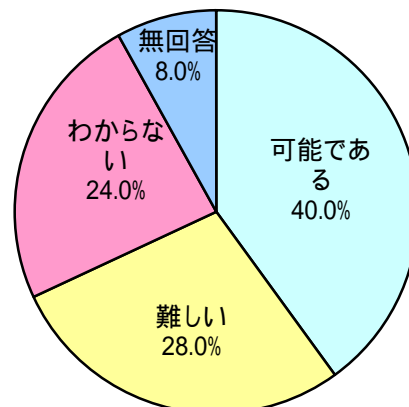


凡例	説明
1.	店が所有する搬出入用の車両が影響を受けた
2.	営業に使用する車両が影響を受けた
3.	個人的に使用する車両が影響を受けた
4.	来店客の車両が影響を受けた
5.	商品を納入、発送する運送会社等の車両が影響を受けた
6.	影響は無かった
7.	無回答

【影響を受けた人のみ回答】

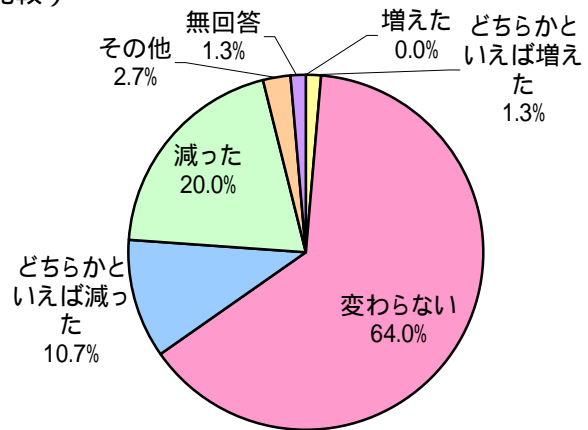
一方通行として道路が整備された場合、迂回等により影響を回避できるかどうか

回答内容	総数	構成率
可能である	20	40.0%
難しい	14	28.0%
わからない	12	24.0%
無回答	4	8.0%
合計	50	



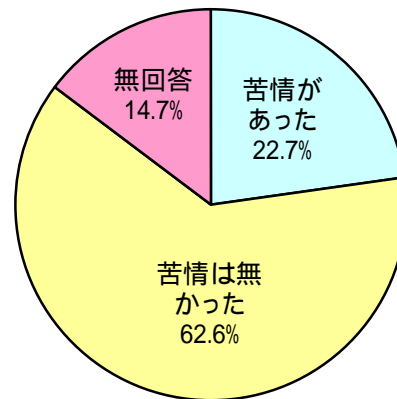
(6) 実験期間中の来客数(実験前との比較)

回答内容	総数	構成率
増えた	0	0.0%
どちらかといえば増えた	1	1.3%
変わらない	48	64.0%
どちらかといえば減った	8	10.7%
減った	15	20.0%
その他	2	2.7%
無回答	1	1.3%
合計	75	



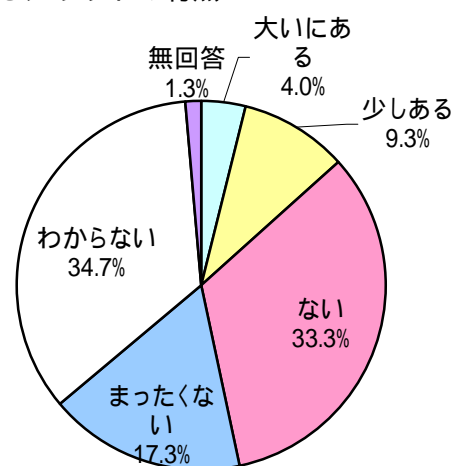
(7) 苦情の有無

回答内容	総数	構成率
苦情があった	17	22.7%
苦情は無かった	47	62.7%
無回答	11	14.7%
合計	75	



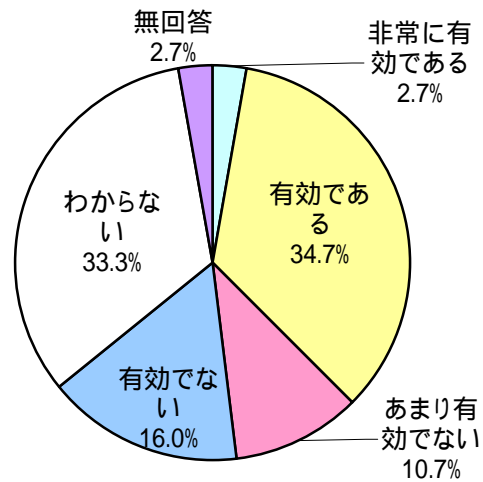
(8) 日進七夕通りの歩道が拡幅されたことによるメリットの有無

回答内容	総数	構成率
大いにある	3	4.0%
少しある	7	9.3%
ない	25	33.3%
まったくない	13	17.3%
わからない	26	34.7%
無回答	1	1.3%
合計	75	



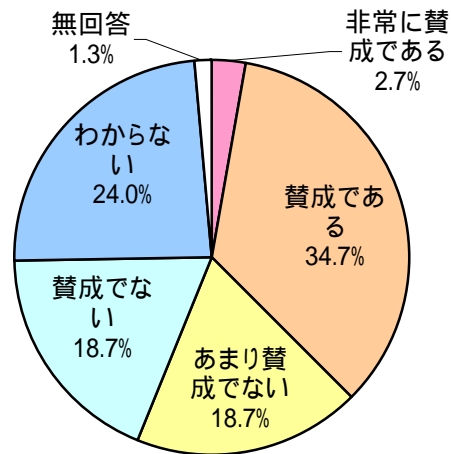
(9) 交通実験に対する意識

回答内容	総数	構成率
非常に有効である	2	2.7%
有効である	26	34.7%
あまり有効でない	8	10.7%
有効でない	12	16.0%
わからない	25	33.3%
無回答	2	2.7%
合計	75	



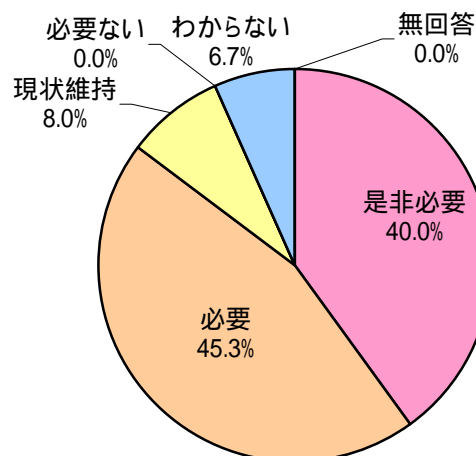
(10) 車道を一方通行化して、歩道を整備することに対する賛否

回答内容	総数	構成率
非常に賛成である	2	2.7%
賛成である	26	34.7%
あまり賛成でない	14	18.7%
賛成でない	14	18.7%
わからない	18	24.0%
無回答	1	1.3%
合計	75	



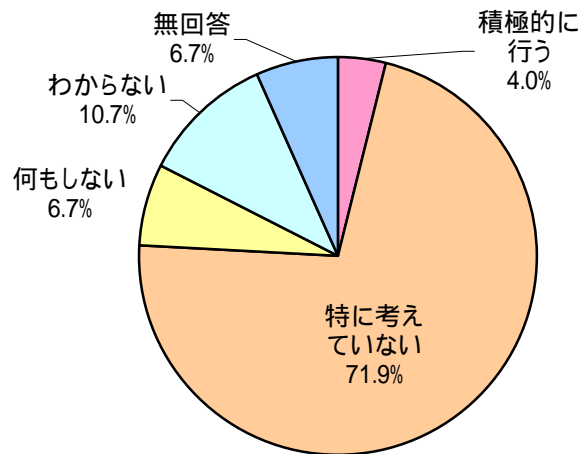
(11) 商店街の活性化に対する意識

回答内容	総数	構成率
是非必要	30	40.0%
必要	34	45.3%
現状維持	6	8.0%
必要ない	0	0.0%
わからない	5	6.7%
無回答	0	0.0%
合計	75	



(12) 歩道が整備された場合の顧客を取り込む工夫の実施

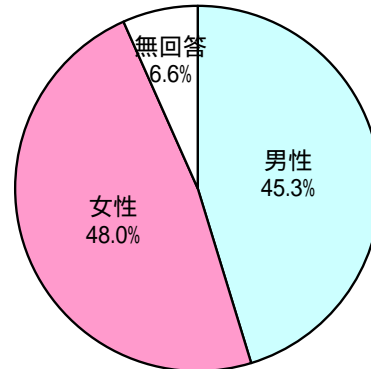
回答内容	総数	構成率
積極的に行う	3	4.0%
特に考えていない	54	72.0%
何もしない	5	6.7%
わからない	8	10.7%
無回答	5	6.7%
合計	75	



3.住民に対するアンケート

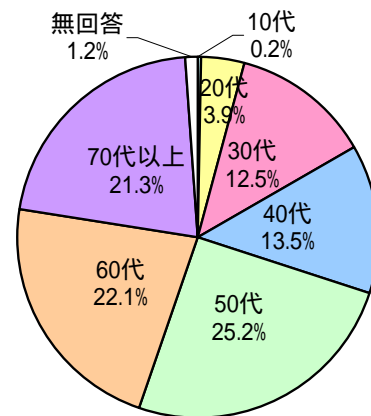
(1) 性別

回答内容	総数	構成率
男性	185	45.3%
女性	196	48.0%
無回答	27	6.6%
合計	408	



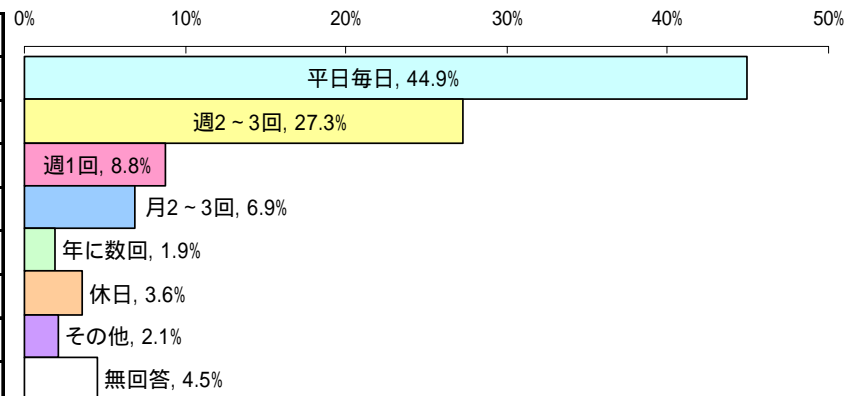
(2) 年齢

回答内容	総数	構成率
10代	1	0.2%
20代	16	3.9%
30代	51	12.5%
40代	55	13.5%
50代	103	25.2%
60代	90	22.1%
70代以上	87	21.3%
無回答	5	1.2%
合計	408	



(3) 七夕通りの利用頻度

回答内容	総数	構成率
平日毎日	189	44.9%
週2～3回	115	27.3%
週1回	37	8.8%
月2～3回	29	6.9%
年に数回	8	1.9%
休日	15	3.6%
その他	9	2.1%
無回答	19	4.5%
合計	421	

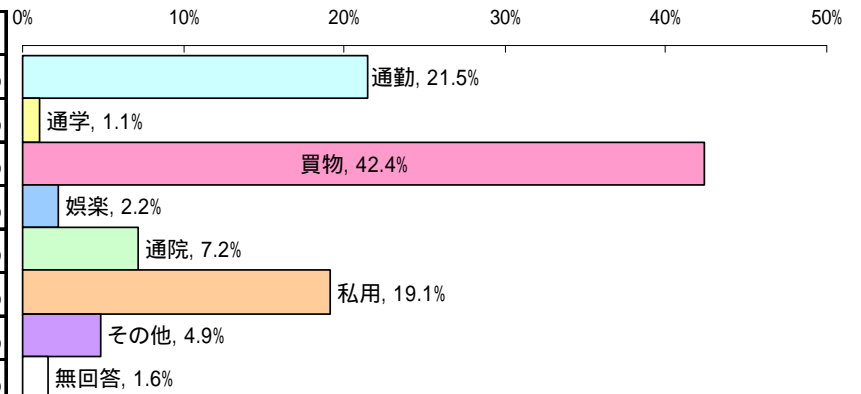


複数回答

(4) 七夕通りの利用目的

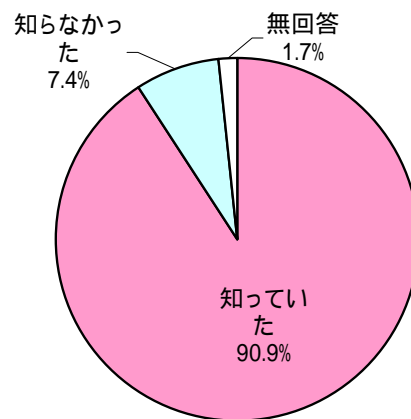
回答内容	総数	構成率
通勤	119	21.5%
通学	6	1.1%
買物	235	42.4%
娯楽	12	2.2%
通院	40	7.2%
私用	106	19.1%
その他	27	4.9%
無回答	9	1.6%
合計	554	

複数回答



(5) 実験の認知度

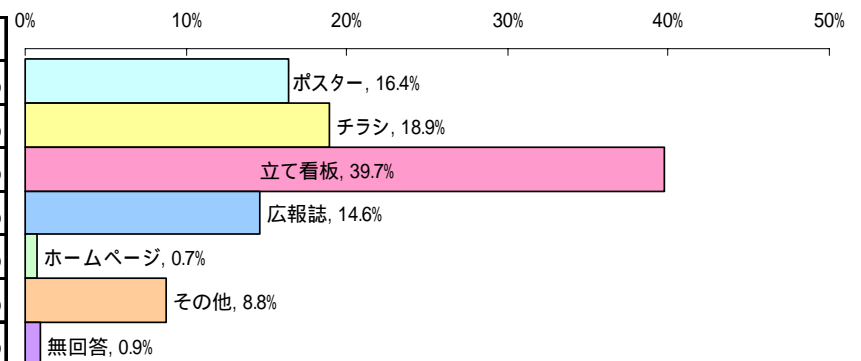
回答内容	総数	構成率
知っていた	371	90.9%
知らなかった	30	7.4%
無回答	7	1.7%
合計	408	



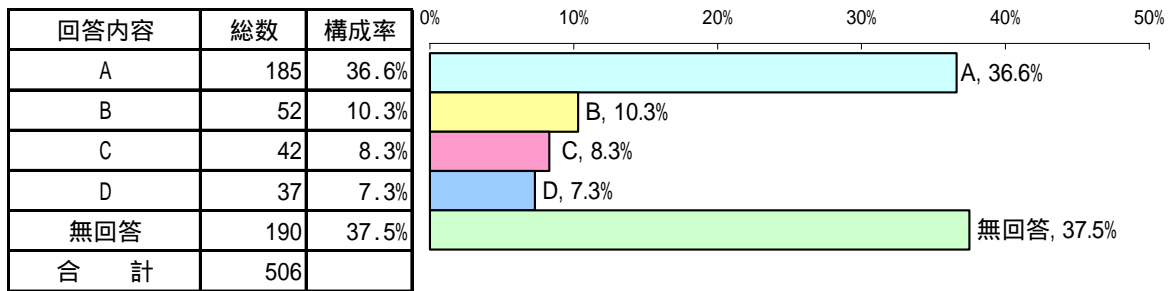
(6) 実験を知るきっかけとなった媒体

回答内容	総数	構成率
ポスター	93	16.4%
チラシ	107	18.9%
立て看板	225	39.7%
広報誌	83	14.6%
ホームページ	4	0.7%
その他	50	8.8%
無回答	5	0.9%
合計	567	

複数回答



(7) 七夕通りでの危険箇所

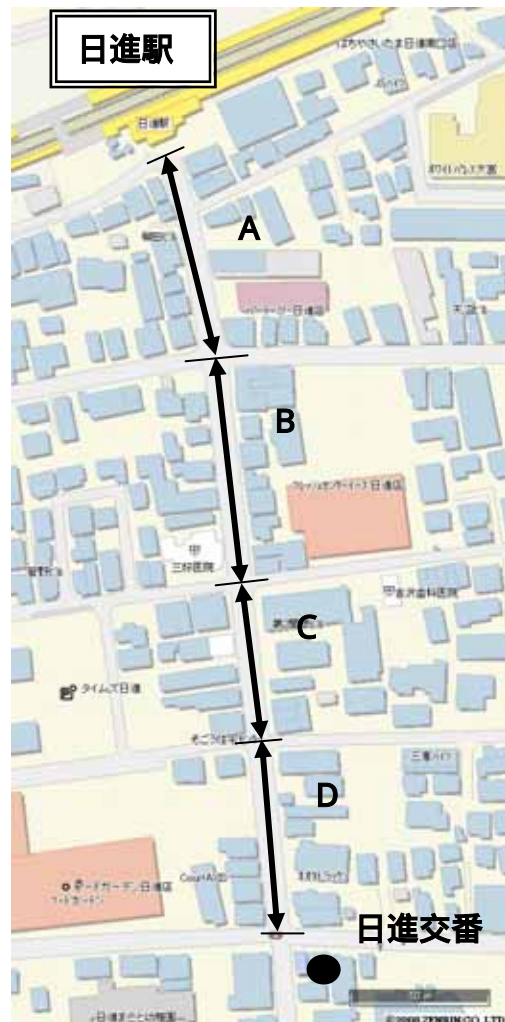


3箇所まで複数回答

< 危険箇所の代表的な理由 >

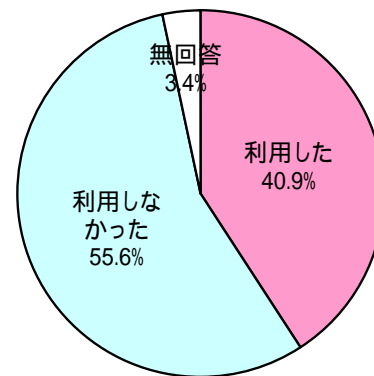
区間	回答
A	駅を利用する人で混雑しているため
	送迎の車やタクシーが駐停車しているため
B	駅に向かう歩行者と自動車が交差するため
	送迎目的の車両が駐停車しているため
	点滅信号のため、自動車が一時停止せずに交差点に進入してくるため
C・D	点滅信号のため、歩行者や自転車がよく見ずに横断してくるため
	交差点の見通しが悪いため 自動車と歩行者、自転車が区別なく走っているため

< 区間位置図 >



(8) 実験期間中の七夕通りの利用

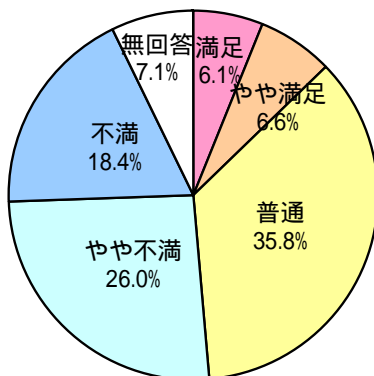
回答内容	総数	構成率
利用した	167	40.9%
利用しなかった	227	55.6%
無回答	14	3.4%
合計	408	



(9) 七夕通りの通行スペースに対する評価

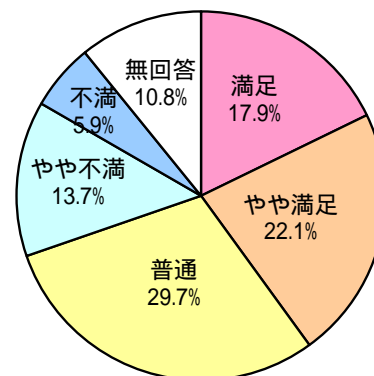
【実験前】

回答内容	総数	構成率
満足	25	6.1%
やや満足	27	6.6%
普通	146	35.8%
やや不満	106	26.0%
不満	75	18.4%
無回答	29	7.1%
合計	408	



【実験中】

回答内容	総数	構成率
満足	73	17.9%
やや満足	90	22.1%
普通	121	29.7%
やや不満	56	13.7%
不満	24	5.9%
無回答	44	10.8%
合計	408	

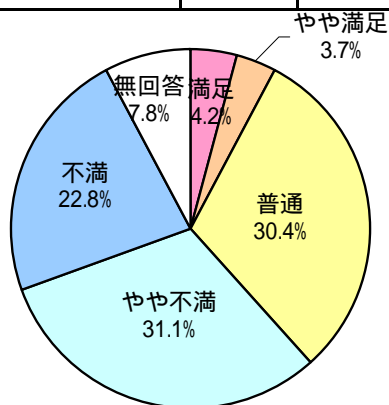


(10) 七夕通りの通行の快適性<その1>

(自動車に気にせずに歩けるか)

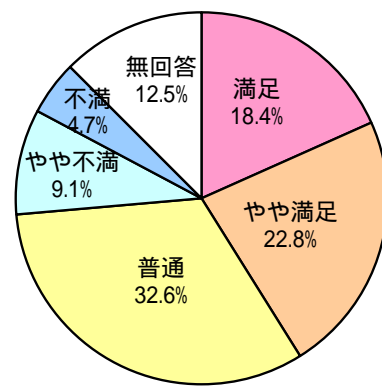
【実験前】

回答内容	総数	構成率
満足	17	4.2%
やや満足	15	3.7%
普通	124	30.4%
やや不満	127	31.1%
不満	93	22.8%
無回答	32	7.8%
合計	408	



【実験中】

回答内容	総数	構成率
満足	75	18.4%
やや満足	93	22.8%
普通	133	32.6%
やや不満	37	9.1%
不満	19	4.7%
無回答	51	12.5%
合計	408	

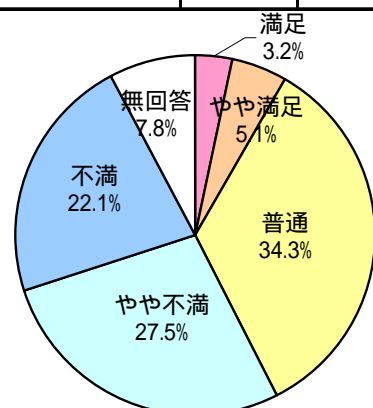


(11) 七夕通りの通行の快適性<その2>

(自転車に気にせずに歩けるか)

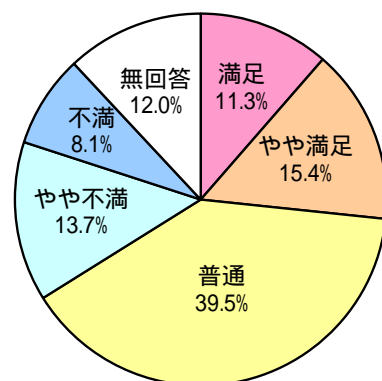
【実験前】

回答内容	総数	構成率
満足	13	3.2%
やや満足	21	5.1%
普通	140	34.3%
やや不満	112	27.5%
不満	90	22.1%
無回答	32	7.8%
合計	408	



【実験中】

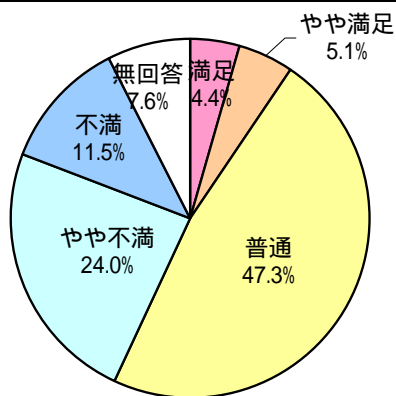
回答内容	総数	構成率
満足	46	11.3%
やや満足	63	15.4%
普通	161	39.5%
やや不満	56	13.7%
不満	33	8.1%
無回答	49	12.0%
合計	408	



(12) 買物や用事を安心して済ますことができたか

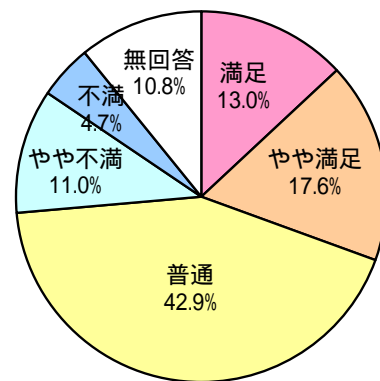
【実験前】

回答内容	総数	構成率
満足	18	4.4%
やや満足	21	5.1%
普通	193	47.3%
やや不満	98	24.0%
不満	47	11.5%
無回答	31	7.6%
合計	408	



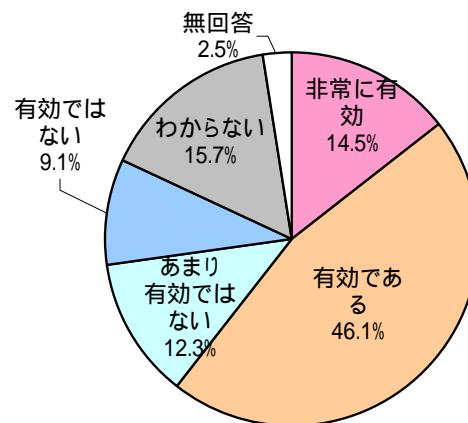
【実験中】

回答内容	総数	構成率
満足	53	13.0%
やや満足	72	17.6%
普通	175	42.9%
やや不満	45	11.0%
不満	19	4.7%
無回答	44	10.8%
合計	408	



(13) 今回実験を行ったことについて

回答内容	総数	構成率
非常に有効	59	14.5%
有効である	188	46.1%
あまり有効ではない	50	12.3%
有効ではない	37	9.1%
わからない	64	15.7%
無回答	10	2.5%
合計	408	



(14) 将来、車道を一方通行化して歩道を整備することについて

回答内容	総数	構成率
非常に賛成	82	20.1%
賛成である	178	43.6%
あまり賛成ではない	50	12.3%
賛成ではない	53	13.0%
わからない	38	9.3%
無回答	7	1.7%
合計	408	

